

Гильдия экспертов в сфере профессионального образования

УТВЕРЖДЕН

Директор ассоциации «Гильдия экспертов
в сфере профессионального образования»

Бакуменко Г.А.

от «25 января 2026 г. № 1



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

Объект исследования:

Образовательные программы:

**31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия,
31.05.03 Стоматология,**

реализуемые

ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия»

Министерства здравоохранения РФ

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Гильдия экспертов в сфере профессионального образования в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 04.02.2026 по 06.02.2026 провела анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 31.05.03 Стоматология, реализуемых ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения РФ.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 36 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял участие 30 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщённая информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Стандарт 1. Политика и процедуры обеспечения качества образовательных программ

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

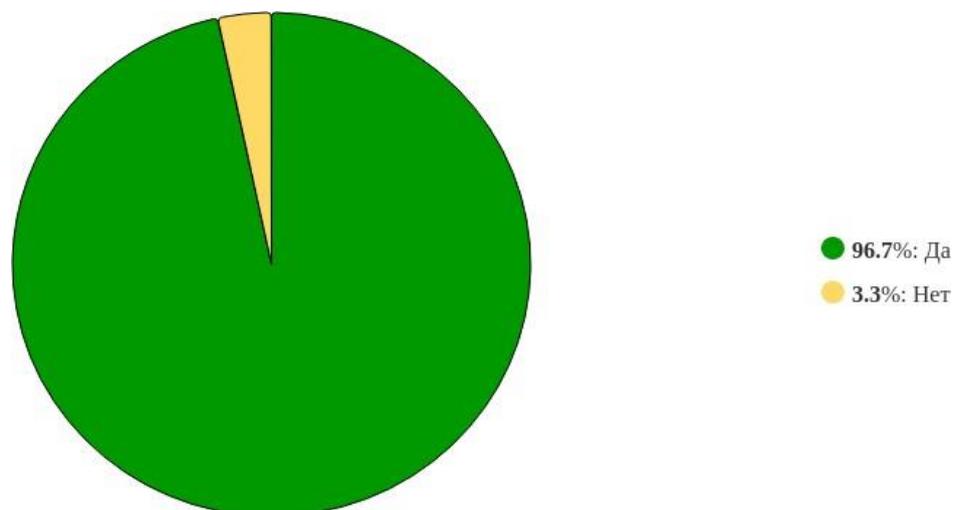


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Участвуют ли преподаватели в разработке политики гарантии качества образования вуза?»

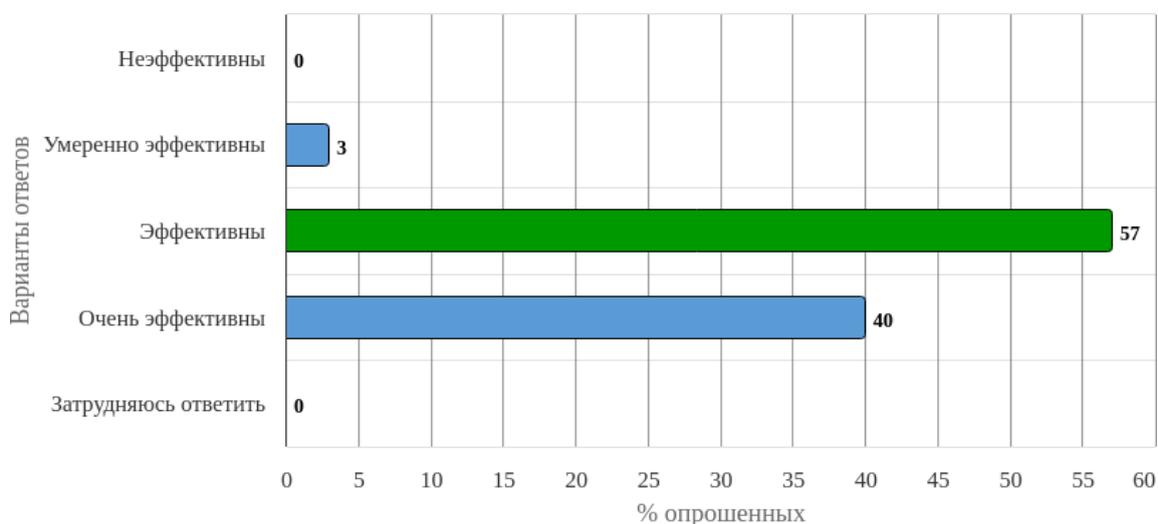


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените эффективность текущих политик и процедур, направленных на обеспечение качества образования в вузе»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 1. Политика и процедуры обеспечения качества образовательных программ" подавляющее большинство респондентов (97%) подтвердили свое участие в разработке политики гарантии качества образования в вузе. Оценка эффективности текущих политик и процедур в этой области получила преимущественно положительные отзывы: 57% респондентов считают их эффективными, а 40% - очень эффективными. Это свидетельствует о высокой вовлеченности преподавателей в процессы обеспечения качества и об их позитивной оценке существующих механизмов.

1.2 Стандарт 2. Образовательные программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

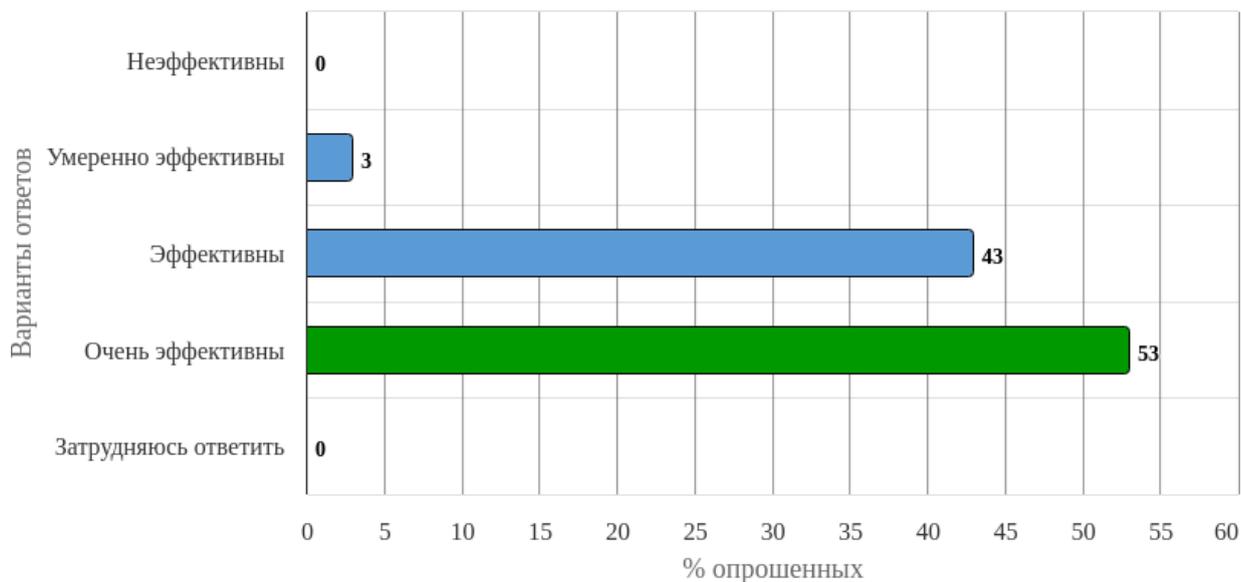


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените эффективность механизмов создания и утверждения образовательных программ в Вашем вузе. Достаточно ли они обеспечивают соответствие программ заранее определенным целям и задачам?»

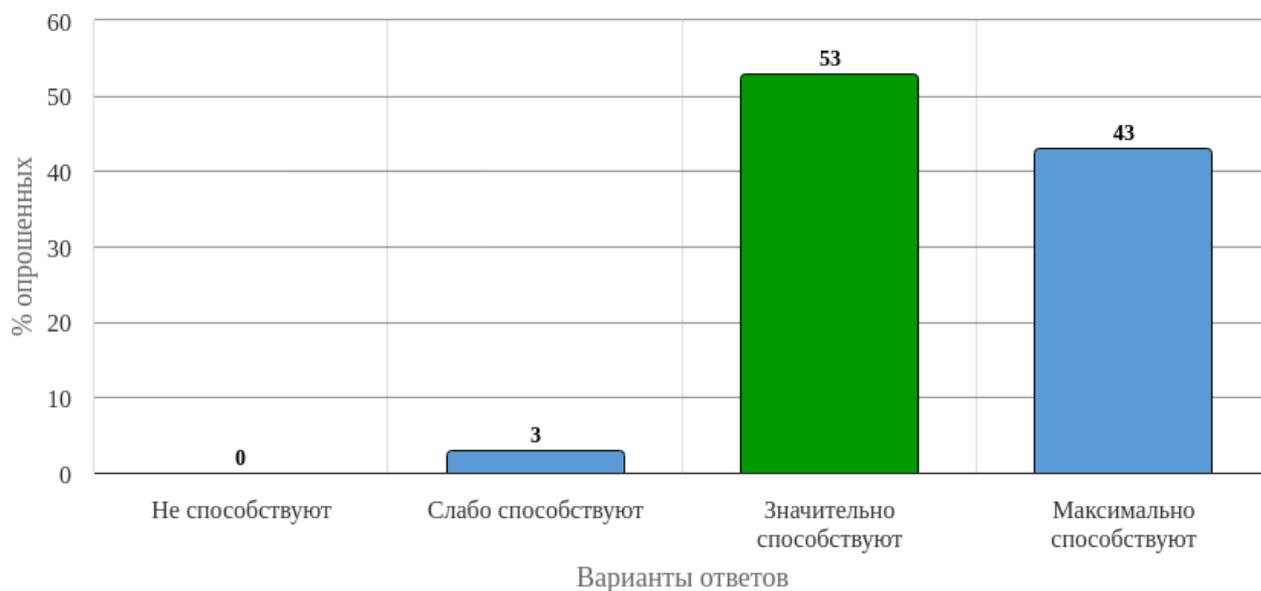


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените, насколько образовательные программы способствуют последовательному и целенаправленному развитию компетенций студентов»

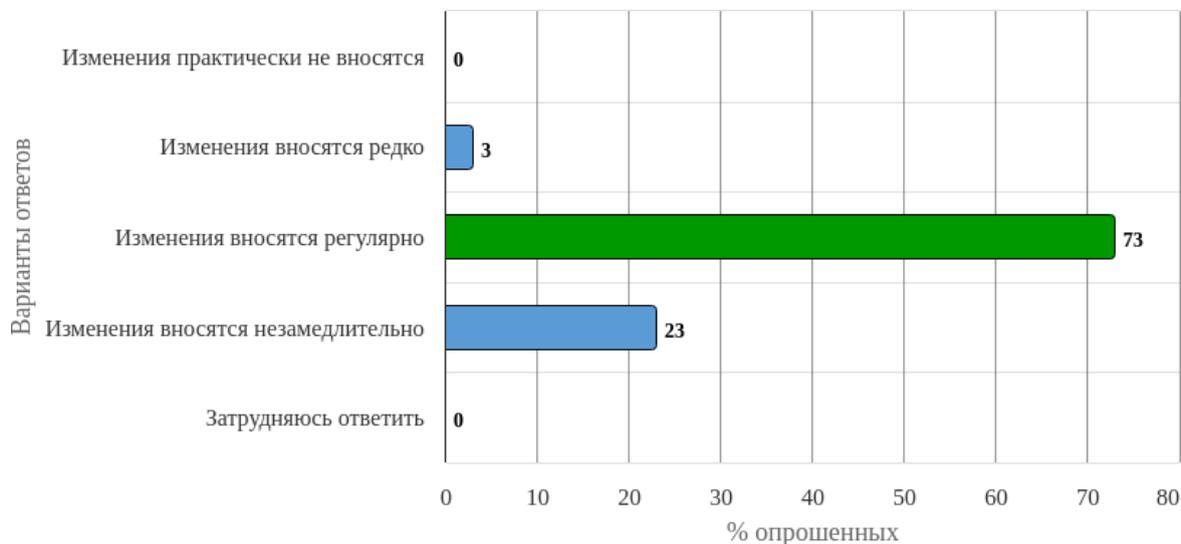


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто и эффективно вносятся изменения в образовательные программы на основе обратной связи от студентов, работодателей и других заинтересованных сторон?»

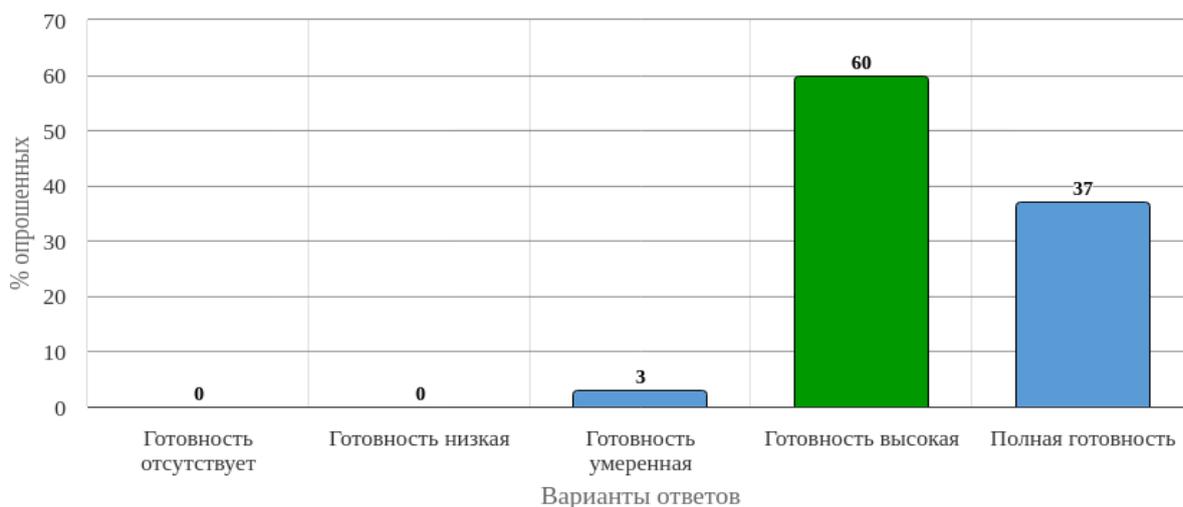


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень готовности выпускников к профессиональной деятельности после завершения образовательной программы»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 2. Образовательные программы" большинство респондентов оценивают механизмы создания и утверждения образовательных программ как эффективные (43%) или очень эффективные (53%). Также большинство респондентов (53%) считают, что образовательные программы значительно способствуют последовательному и целенаправленному развитию компетенций студентов, а 43% уверены, что программы максимально способствуют этому. Готовность выпускников к профессиональной деятельности после завершения образовательной программы оценивается как высокая (60%) или полная (37%), что говорит об успешности образовательных программ в подготовке квалифицированных специалистов.

1.3 Стандарт 3. Ориентированный на студентов учебный процесс и процедуры оценивания

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько, по Вашему мнению, методики преподавания в Вашем вузе соответствуют современным стандартам и ожиданиям студентов?»»



Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы согласны с утверждением, что в Вашем вузе используются чёткие критерии и объективные процедуры оценивания результатов обучения и компетенций студентов?»»

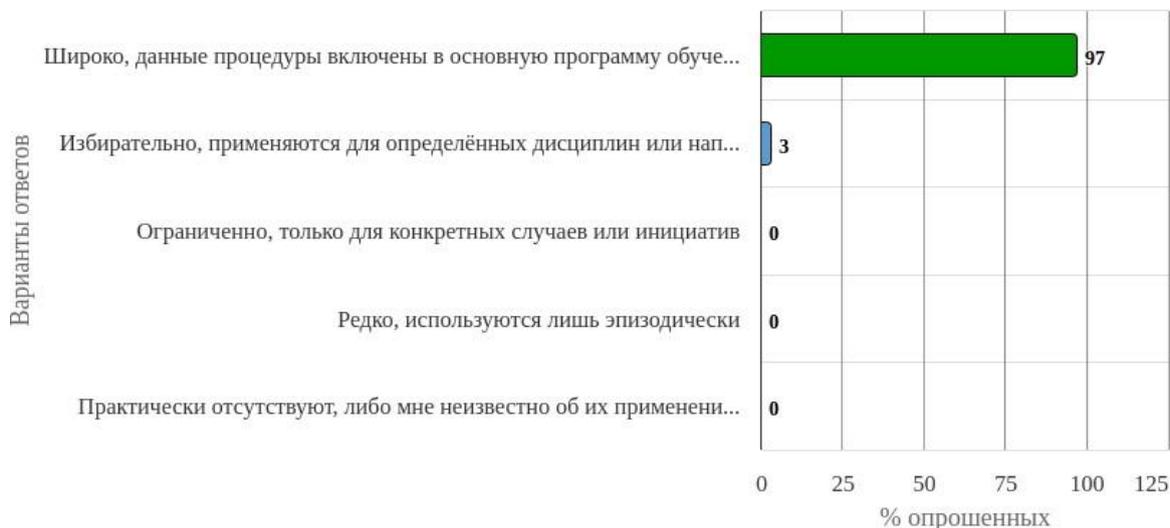


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто и в каком объеме в Вашем вузе применяются независимые процедуры оценки знаний и компетенций студентов (сертификационные экзамены, олимпиады и другие)?»



Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов в Вашем вузе?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 3. Ориентированный на студентов учебный процесс и процедуры оценивания" большинство респондентов (80%) полностью согласны с тем, что в вузе используются четкие критерии и объективные процедуры оценивания результатов обучения и компетенций студентов. Методики преподавания в основном соответствуют современным стандартам и ожиданиям студентов (80%). Независимые процедуры оценки знаний и компетенций студентов (сертификационные экзамены, олимпиады и другие) широко применяются в основной программе обучения (97%). Процедуры апелляции и реагирования на жалобы студентов хорошо разработаны и эффективны (87%).

1.4 Стандарт 4. Прием, сопровождение академического роста и завершение обучения

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

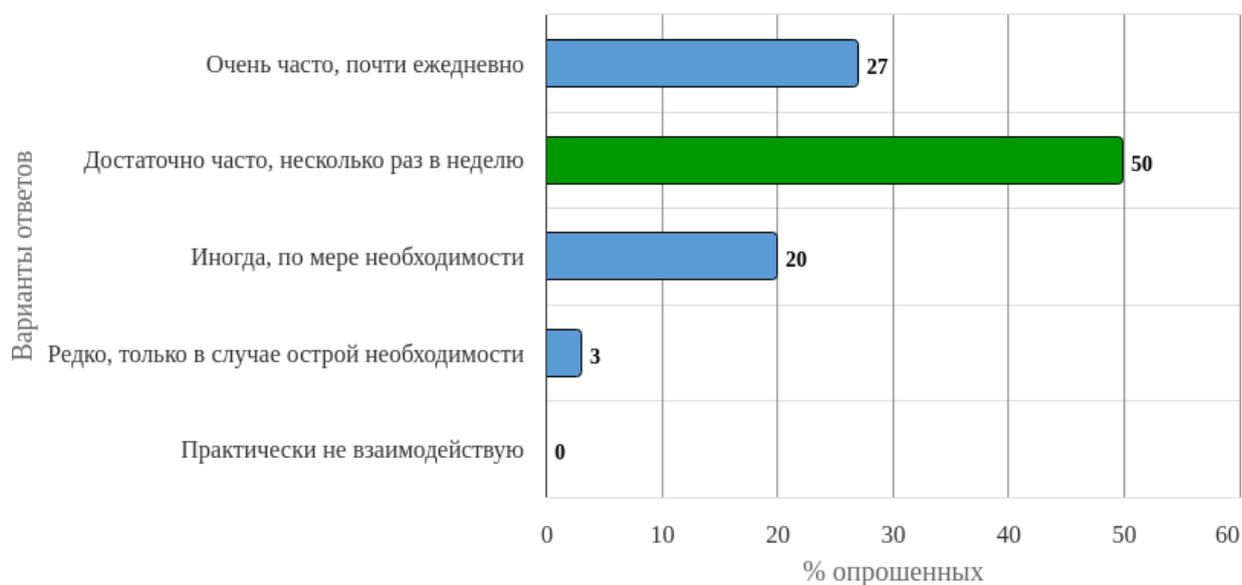


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы взаимодействуете со студентами вне учебных занятий (например, консультации, дополнительные занятия)?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 4. Прием, сопровождение академического роста и завершение обучения" взаимодействие преподавателей со студентами вне учебных занятий происходит достаточно часто: 27% взаимодействуют очень часто, почти ежедневно, а 50% - несколько раз в неделю. Это свидетельствует о поддержании тесной связи между преподавателями и студентами, что способствует более эффективному образовательному процессу.

1.5 Стандарт 5. Кадровый состав преподавателей

1.5.1 Информация о распределении ответов на вопросы

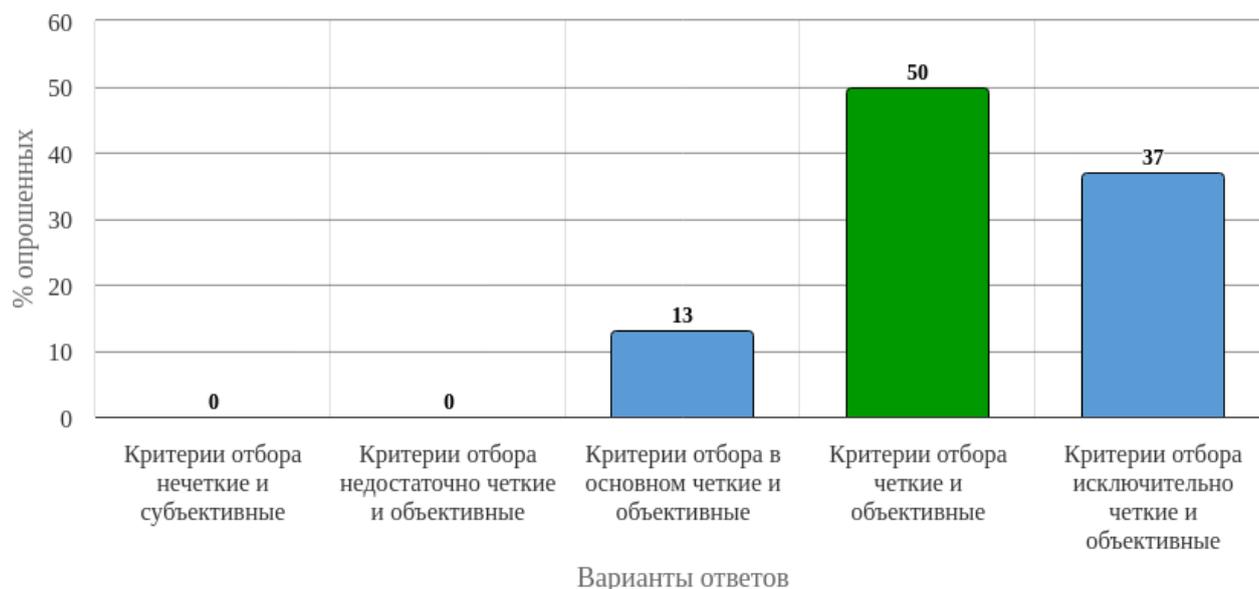


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените чёткость и объективность критериев отбора кандидатов на должности преподавателей в Вашем вузе»

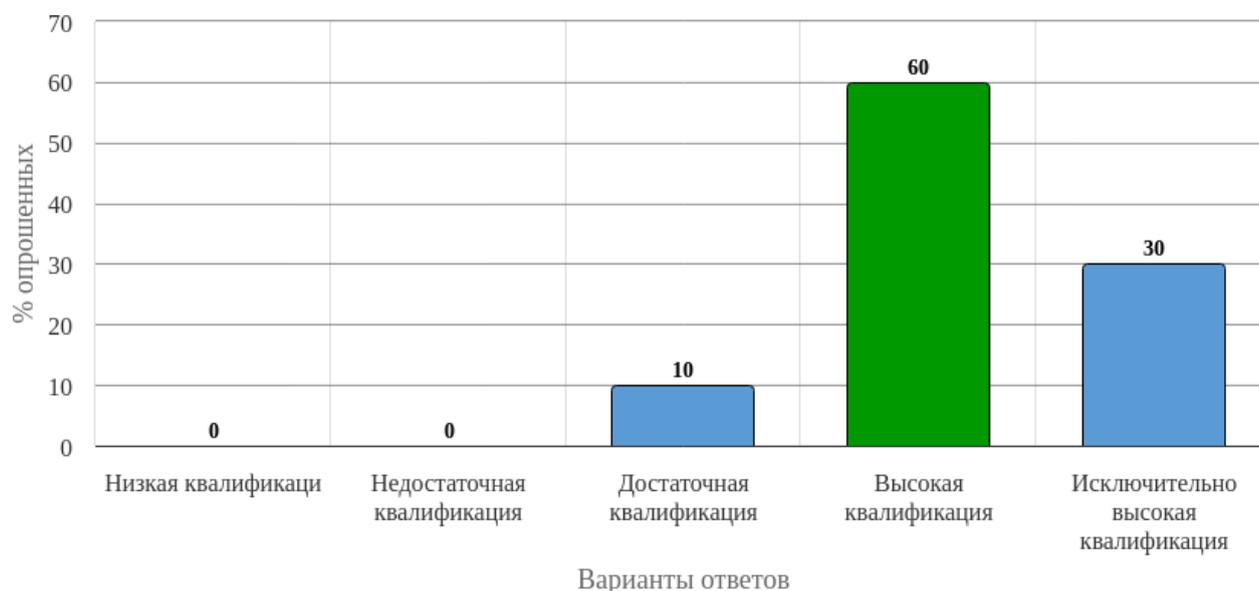


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените квалификацию и профессиональный уровень преподавательского состава»

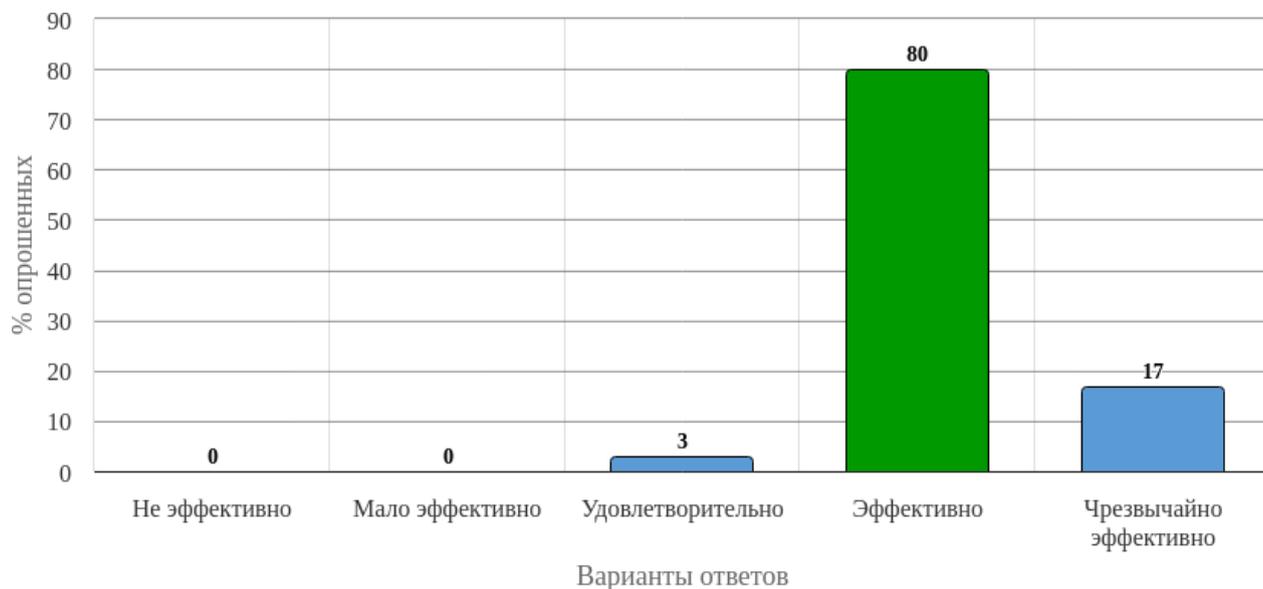


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете эффективность своей работы в качестве преподавателя?»



Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно организована система мониторинга и оценки эффективности работы преподавательского состава?»

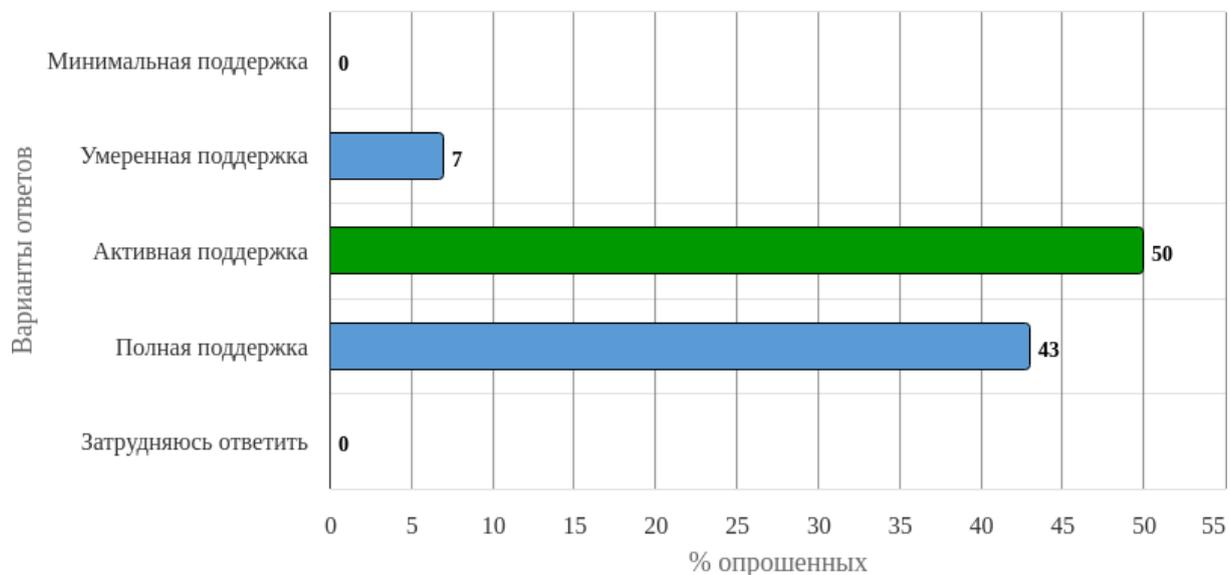


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените уровень поддержки внедрения инновационных методик и технологий в образовательный процесс»

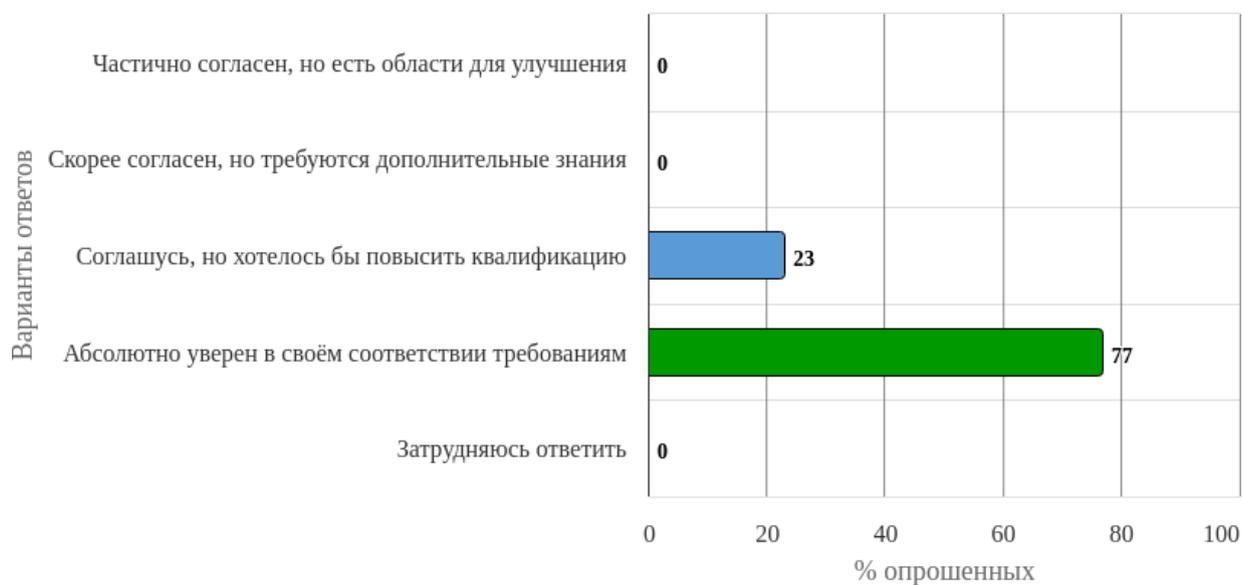


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Согласны ли Вы с тем, что Ваш профессиональный уровень соответствует современным требованиям к преподаванию в вузе?»



Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете доступность и качество программ повышения квалификации, предлагаемых Вашим вузом?»

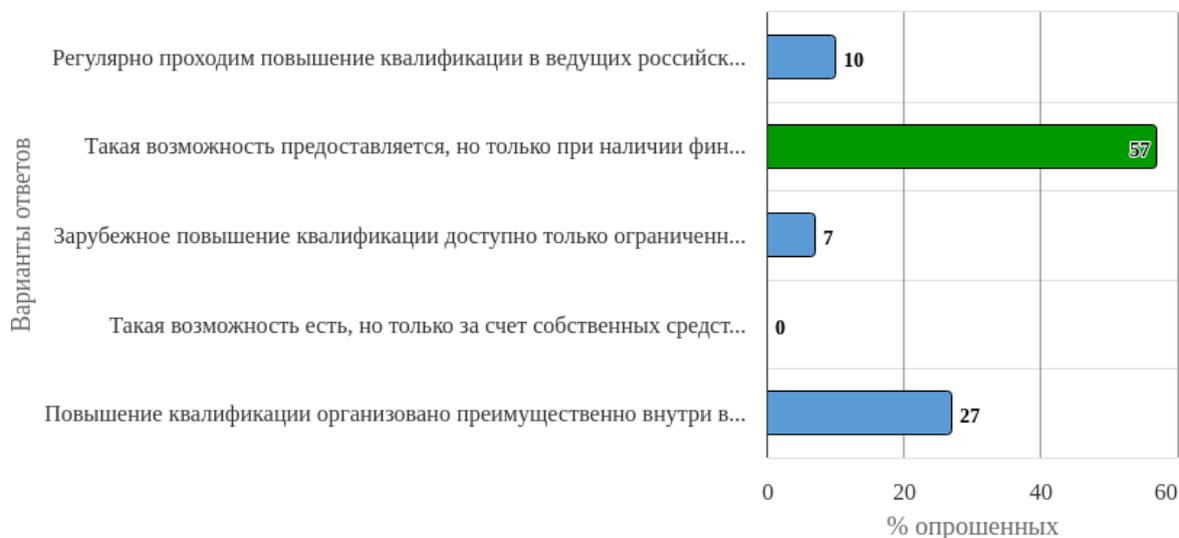


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеется ли у Вас возможность повышения квалификации в других организациях, в т.ч. зарубежных?»

1.5.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 5. Кадровый состав преподавателей" критерии отбора кандидатов на должности преподавателей в основном четкие и объективные (50%), а в значительном числе случаев - исключительно четкие и объективные (37%). Квалификация и профессиональный уровень преподавательского состава оцениваются как высокие (60%) или исключительно высокие (30%). Система мониторинга и оценки эффективности работы преподавательского состава отлично организована и способствует профессиональному росту (80%). Возможности повышения квалификации в других организациях, в том числе зарубежных, предоставляются преимущественно при наличии финансирования и согласования с руководством вуза (57%). Программы повышения квалификации высокого качества и доступны всем преподавателям (93%).

1.6 Стандарт 6. Ресурсы для образовательного процесса

1.6.1 Информация о распределении ответов на вопросы

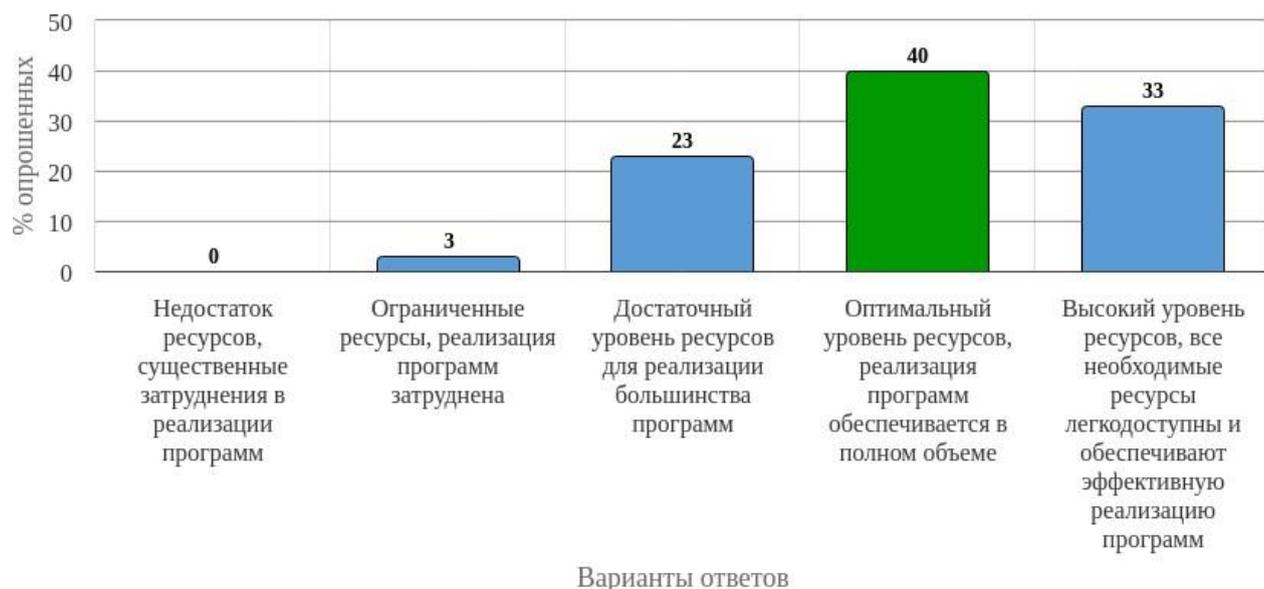


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените наличие и доступность ресурсов (материальных, финансовых, информационных), необходимых для реализации образовательных программ»



Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете состояние учебной инфраструктуры (аудитории, лаборатории, компьютерные классы) и техническое оснащение (оборудование, программное обеспечение)?»

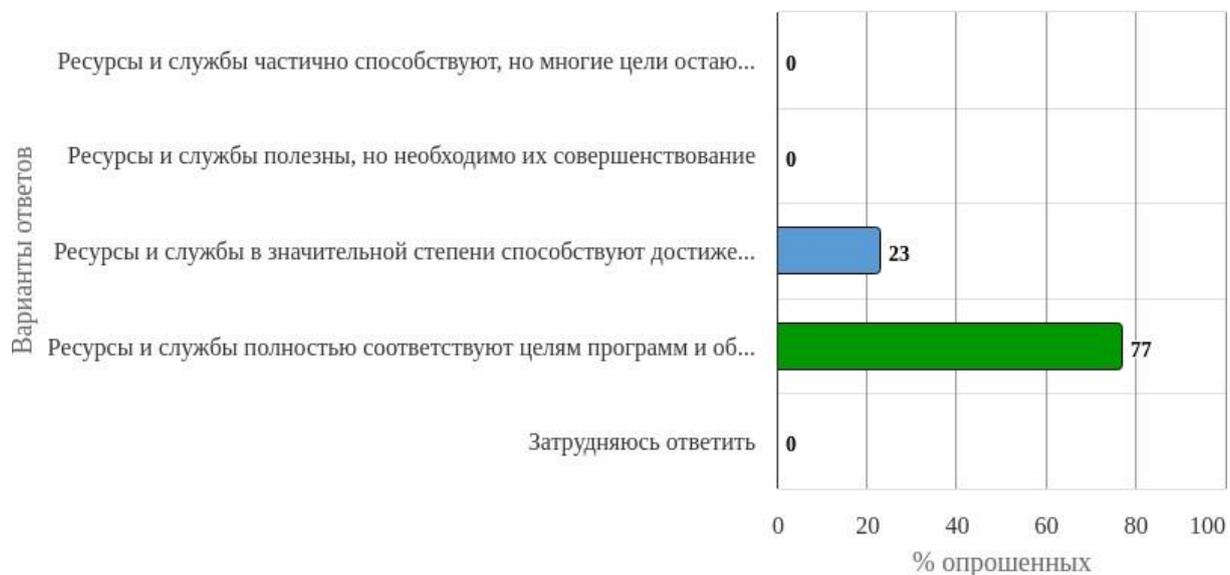


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Согласны ли Вы с тем, что имеющиеся учебные ресурсы и службы поддержки способствуют достижению целей и задач образовательных программ?»

1.6.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 6. Ресурсы для образовательного процесса" оптимальный уровень ресурсов обеспечивает реализацию программ в полном объеме (40%), а высокий уровень ресурсов обеспечивает эффективную реализацию программ (33%). Учебная инфраструктура и техническое оснащение современные и находятся в отличном состоянии (53%). Имеющиеся учебные ресурсы и службы поддержки полностью соответствуют целям программ и обеспечивают высокие академические результаты (77%).

1.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

1.7.1 Информация о распределении ответов на вопросы



Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто в Вашем вузе проводятся опросы, интервью и анкетирования среди студентов, преподавателей и работодателей для сбора обратной связи?»

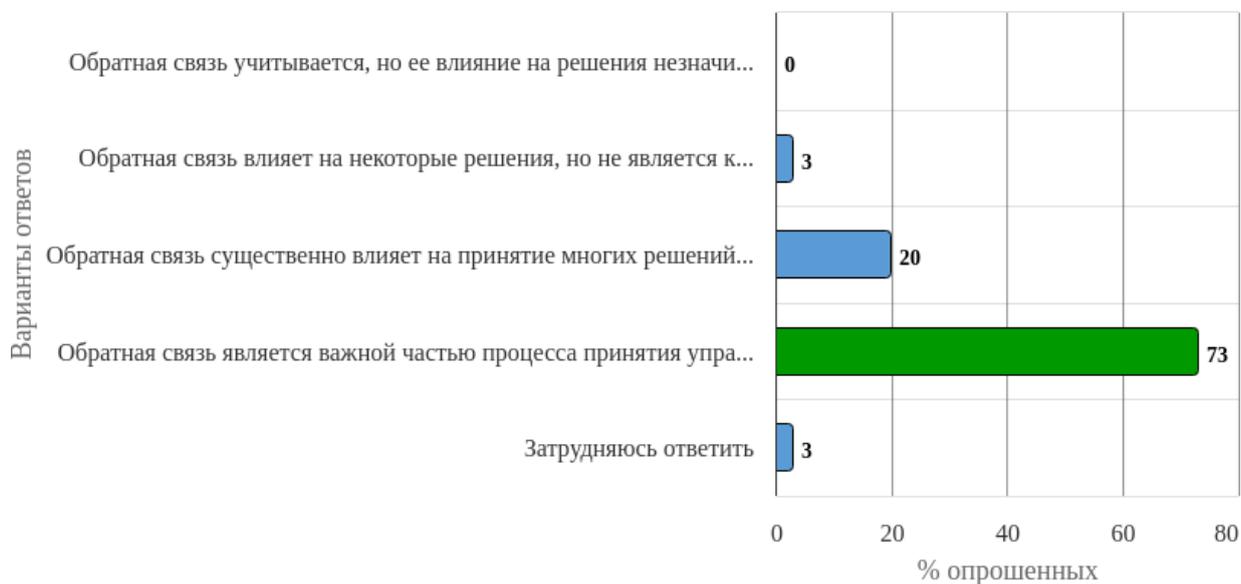


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:
«Какую роль играет обратная связь от студентов, преподавателей и работодателей в принятии управленческих решений в Вашем вузе?»



Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете эффективность применения собираемых вузом данных для оптимизации управления образовательными программами и другими аспектами деятельности Вашего вуза?»

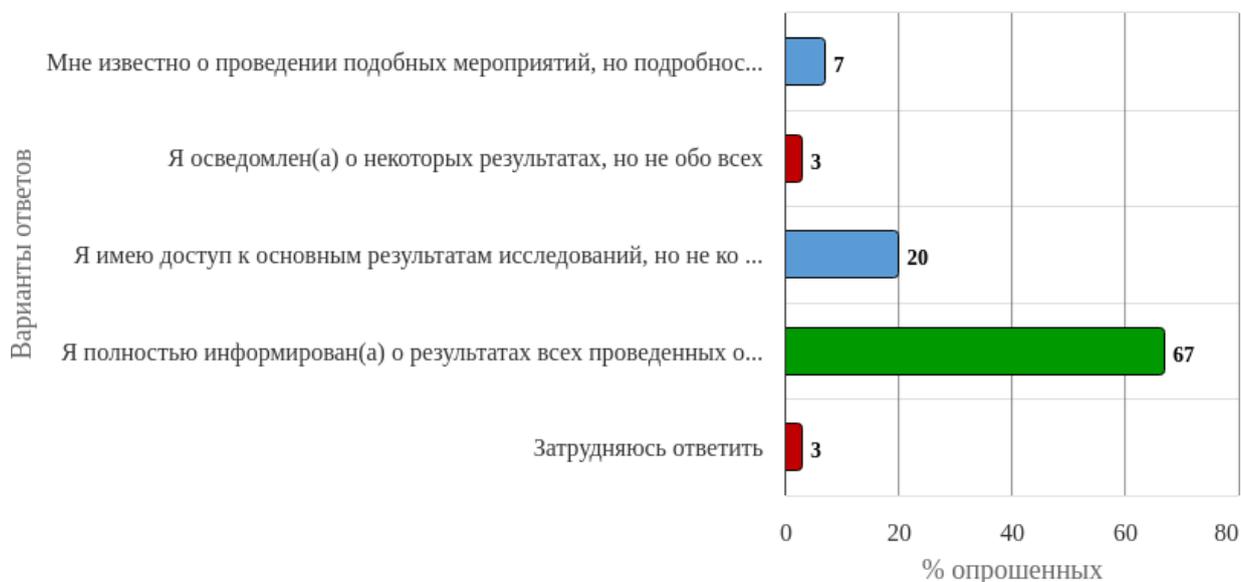


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы информированы о результатах опросов, интервью и анкетирования среди студентов, преподавателей и работодателей, проводимых Вашим вузом?»

1.7.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности" обратная связь собирается систематически и с использованием разнообразных методов (83%). Обратная связь от студентов, преподавателей и работодателей играет важную роль в принятии управленческих решений (73%). Респонденты полностью информированы о результатах опросов, интервью и анкетирования (67%).

1.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

1.8.1 Информация о распределении ответов на вопросы

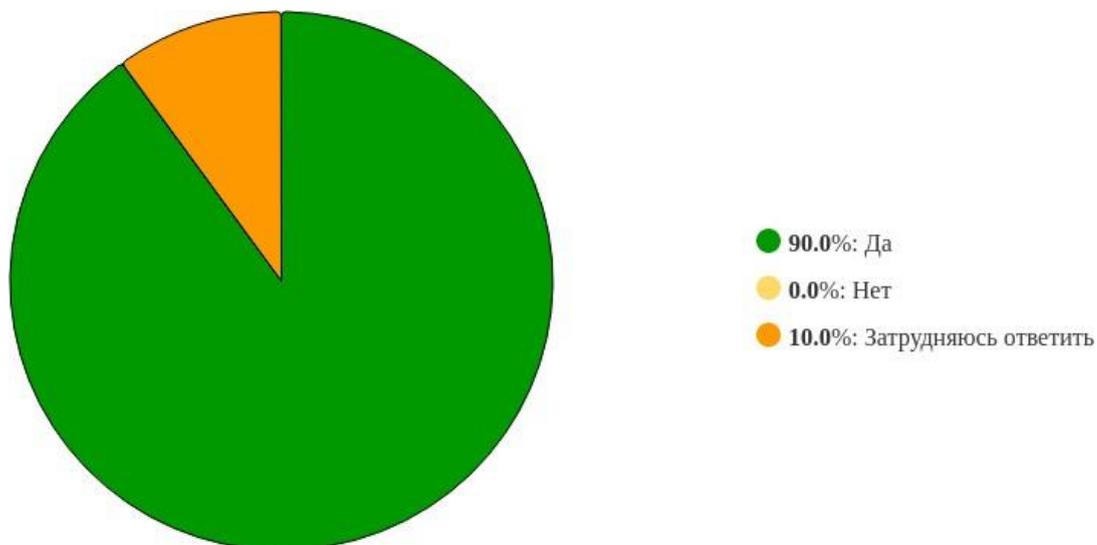


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвует ли Ваш вуз в процедурах аккредитации и сертификации, проводимых внешними организациями?»

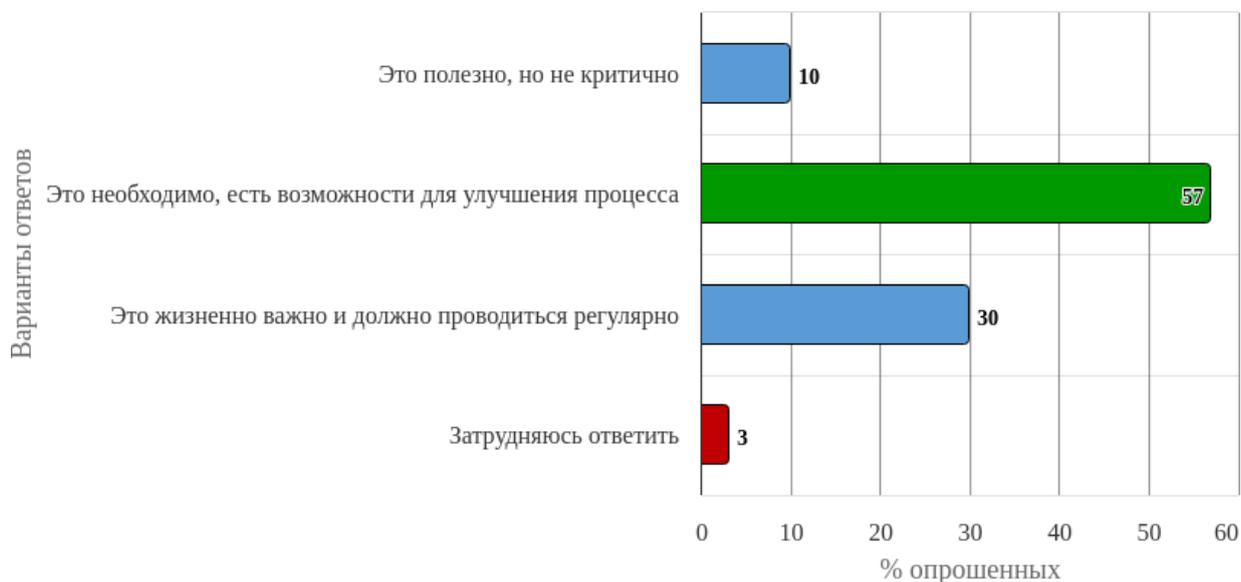


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете необходимость регулярного мониторинга и внешней оценки образовательных программ в Вашем вузе?»



Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
**«Каково Ваше участие в процессе мониторинга
и внешней оценки образовательных программ?»**



Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
**«Какую роль, по Вашему мнению, играет внешняя оценка в улучшении качества
образовательных программ?»**

1.8.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ" вуз участвует в процедурах аккредитации и сертификации, проводимых внешними организациями (90%). Регулярный мониторинг и внешняя оценка образовательных программ жизненно важны и должны проводиться регулярно (30%), а также это необходимо, есть возможности для улучшения процесса (57%). Постоянное активное участие с возможностью внести значимые изменения (53%).

1.9 Стандарт 9. Обеспечение качества образования при переходе на дистанционное обучение

1.9.1 Информация о распределении ответов на вопросы

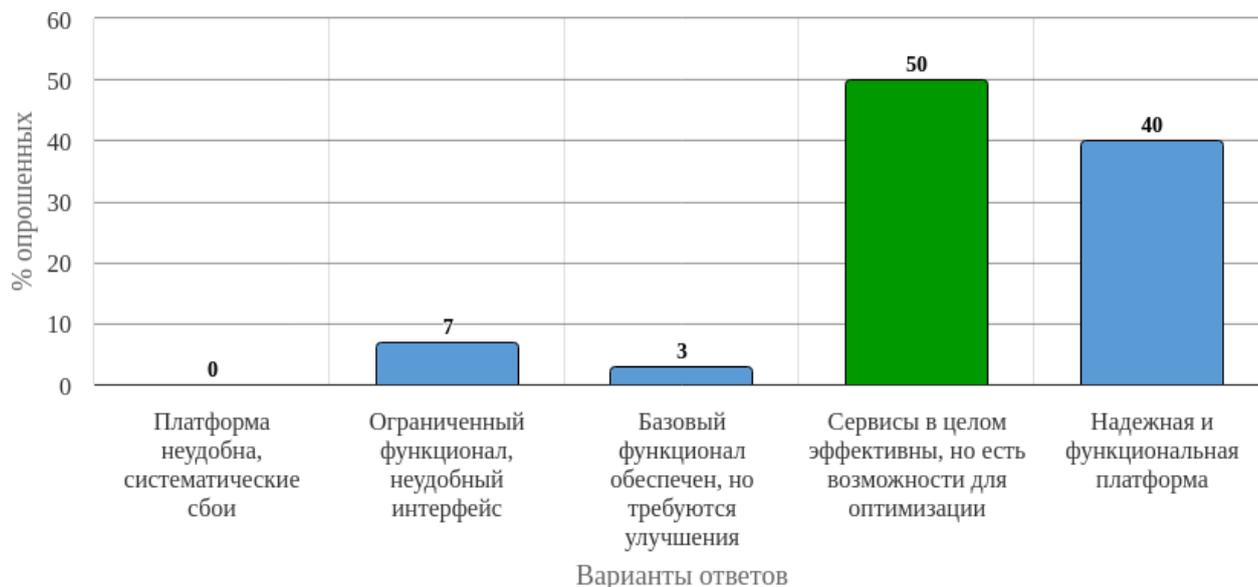


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете доступность и удобство использования цифровых сервисов и платформ, предоставляемых вузом для дистанционного обучения?»

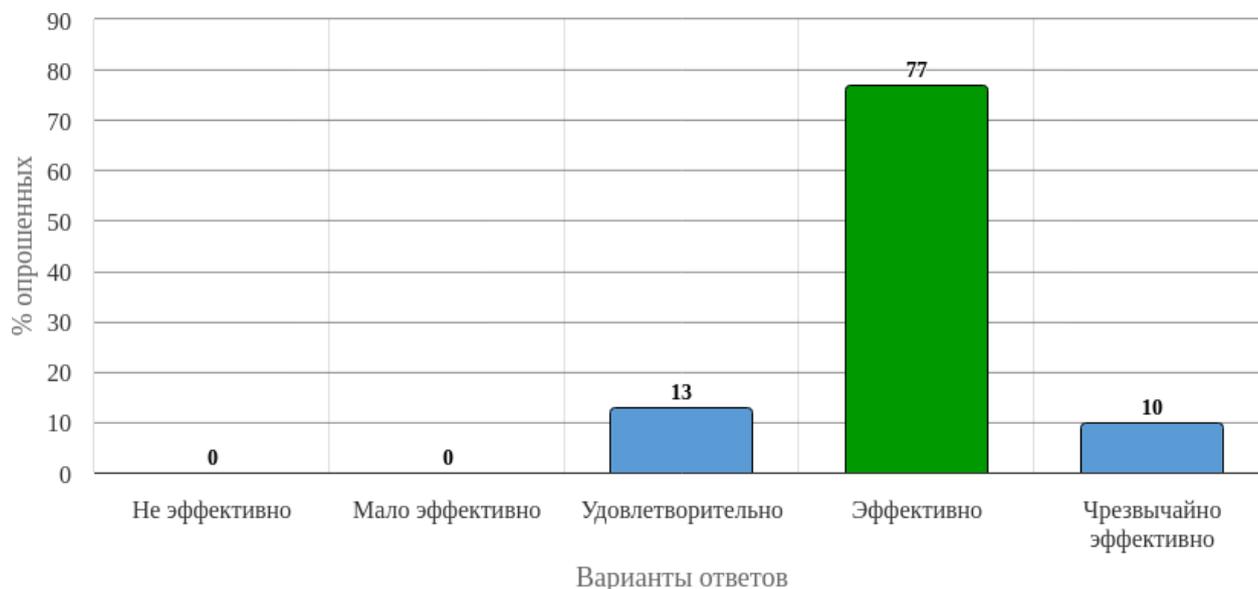


Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно поддерживаются интерактивные формы взаимодействия между преподавателями и студентами в условиях дистанционного обучения?»

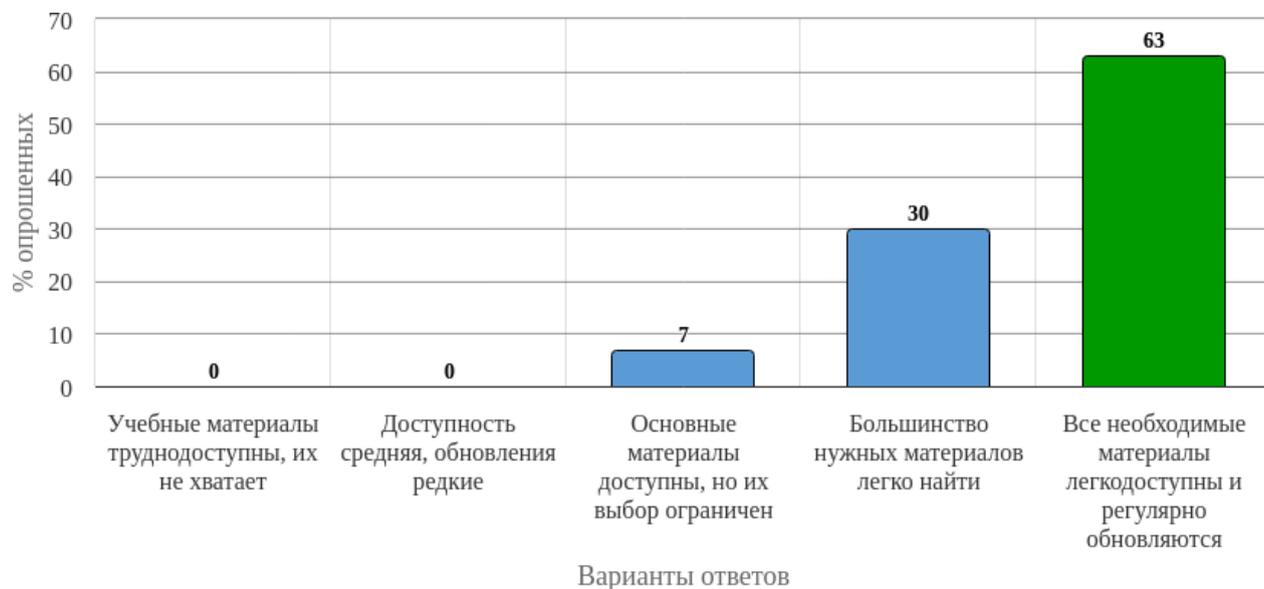


Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете доступность и качество учебных материалов, предоставляемых в рамках дистанционного обучения?»

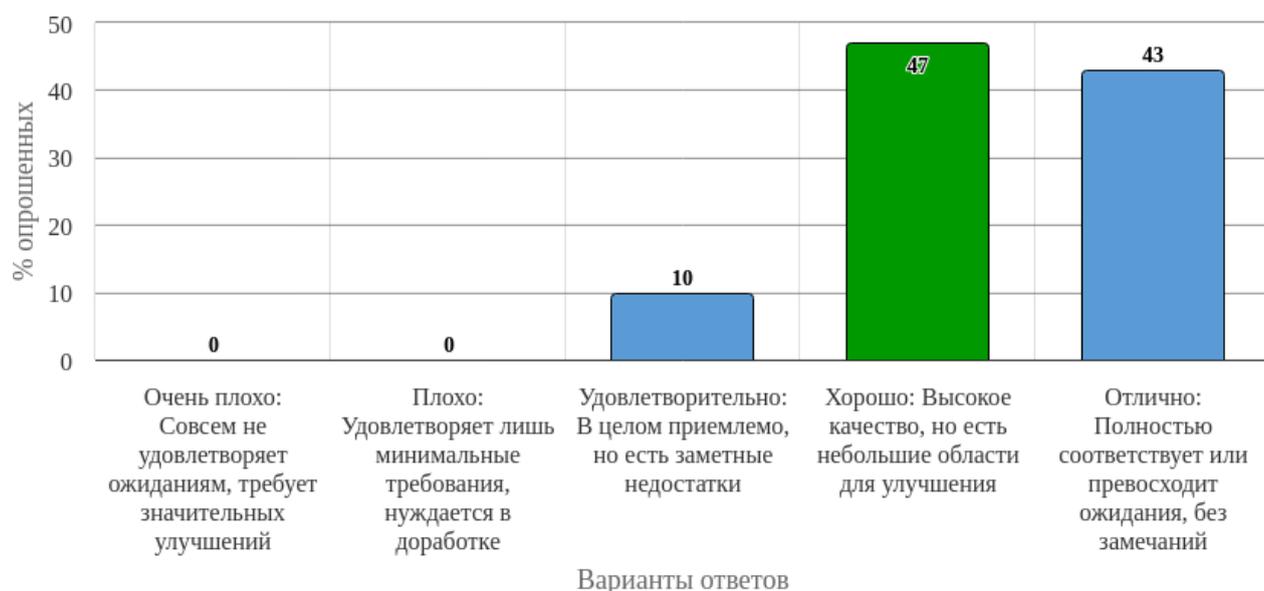


Рисунок 34 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько удобно и эффективно организовано проведение онлайн-занятий в Вашем вузе?»

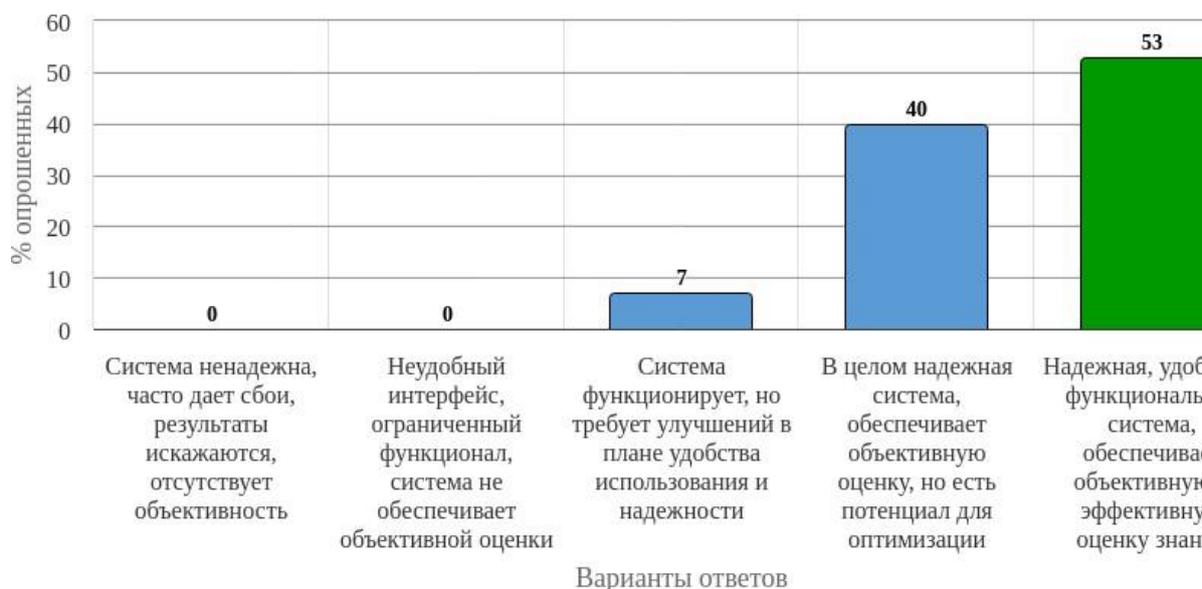


Рисунок 35 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете надежность и удобство инструментов для контроля и оценки знаний в условиях дистанционного обучения?»»

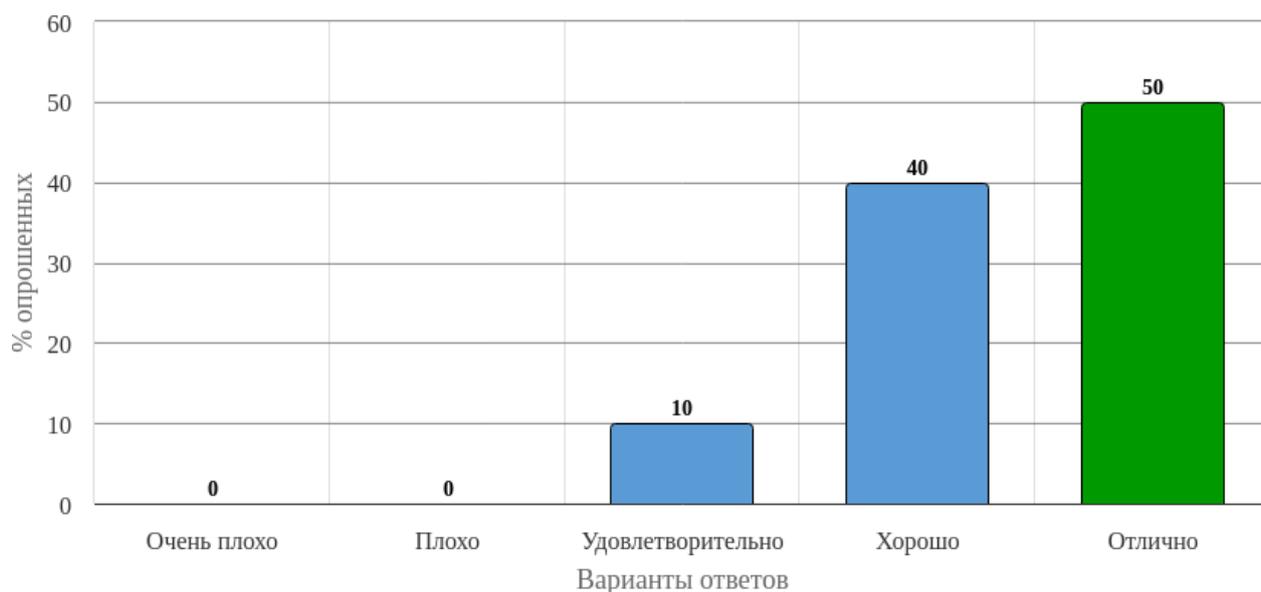


Рисунок 36 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько качественно предоставляется техническая поддержка и консультативная помощь студентам и преподавателям в процессе дистанционного обучения?»»

1.9.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 9. Обеспечение качества образования при переходе на дистанционное обучение" цифровые сервисы и платформы в целом эффективны, но есть возможности для оптимизации (50%), также платформа надежна и функциональна (40%). Интерактивные формы взаимодействия между

преподавателями и студентами в условиях дистанционного обучения эффективны (77%). Все необходимые материалы легко найти (63%).