

Гильдия экспертов в сфере профессионального образования

УТВЕРЖДЕН

Директор ассоциации «Гильдия экспертов
в сфере профессионального образования»

Бакуменко Г.А.

от «25 января 2026 г. № 1



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ

Объект исследования:

Образовательные программы:

31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия,

31.05.03 Стоматология,

реализуемые

ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия»

Министерства здравоохранения РФ

Введение

Целями исследования являлись оценка качества образования и выявление потребностей и проблем выпускников для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников аккредитуемых образовательных программ. Задачи анкетирования: получение обратной связи от выпускников о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценка их удовлетворённости условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификация проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях выпускников относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 27 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 15 выпускников.

Полученные данные предполагаются к использованию для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Гильдия экспертов провела исследование, которое будет способствовать созданию более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Стандарт 1. Политика и процедуры обеспечения качества образовательных программ

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

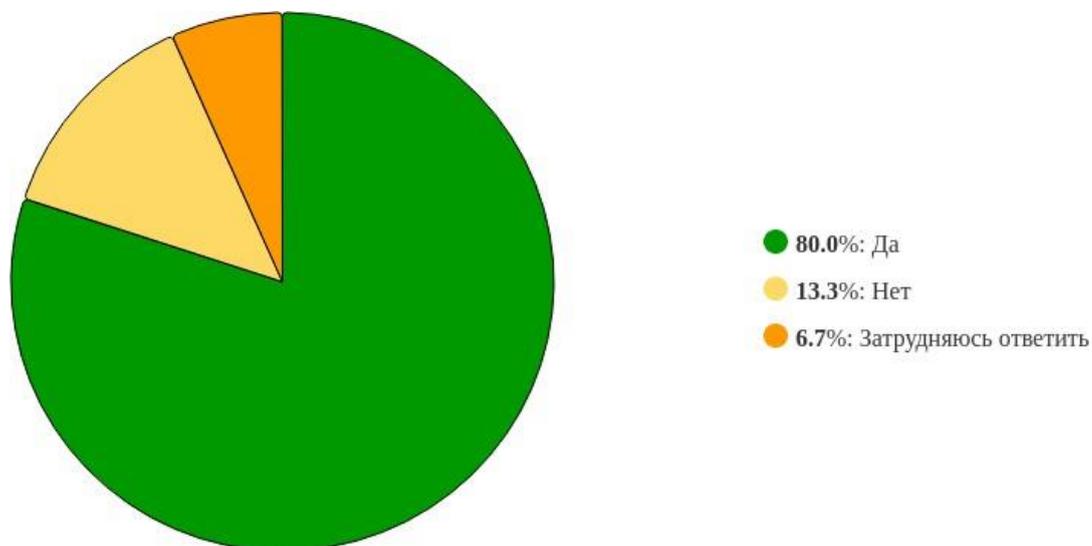


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Участвовали ли Вы или кто-то из выпускников, которых Вы знаете, в разработке политики гарантии качества университета?»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 1. Политика и процедуры обеспечения качества образовательных программ" большинство респондентов (80%) подтвердили свое участие или участие известных им выпускников, ранее студентов в разработке политики гарантии качества университета. Однако 13% опрошенных ответили отрицательно, а 7% затруднились с ответом. Это указывает на достаточно высокую вовлеченность студентов в процессы, связанные с обеспечением качества образования, но также выявляет необходимость улучшения информированности студентов о таких возможностях и процедурах.

1.2 Стандарт 2. Образовательные программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

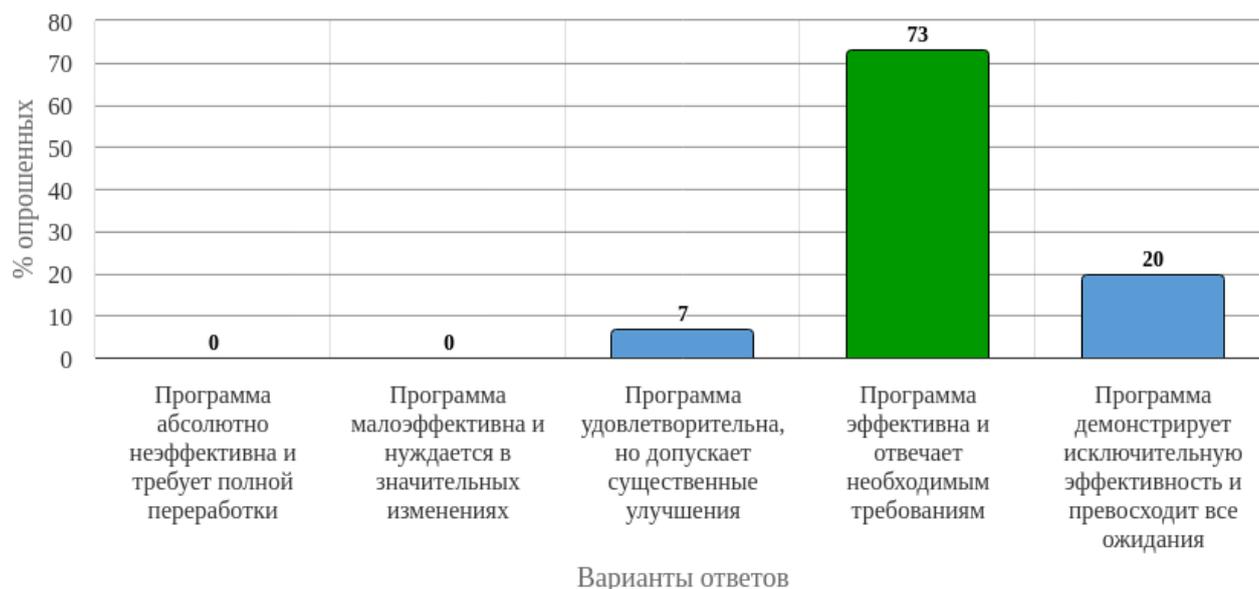


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете свою образовательную программу в целом?»



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените соответствие образовательной программы Вашим ожиданиям»

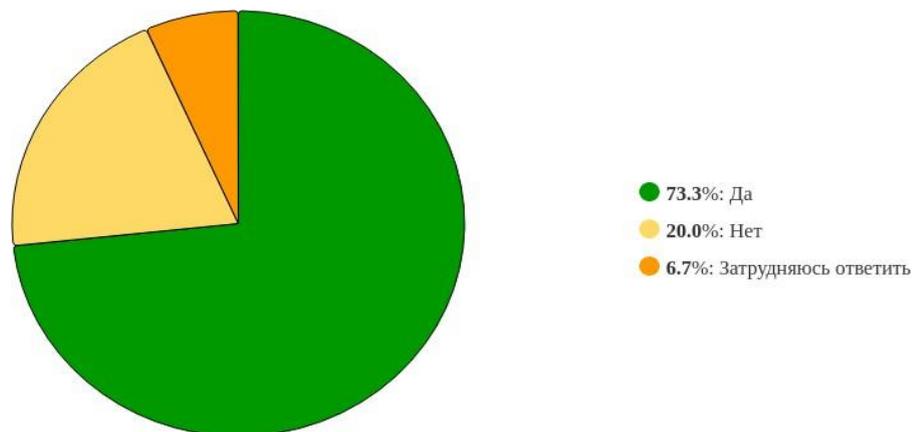


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Могли ли Вы вносить предложения/изменения в содержание образовательных программ, по которым Вы обучались?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Какую учебную дисциплину/дисциплины Вам бы хотелось изучать дополнительно во время обучения?»

Анализ ответов выпускников в рамках анкетирования показывает разнообразие интересов в отношении углубленного изучения дисциплин. Некоторые респонденты выразили удовлетворенность текущим уровнем подготовки, в то время как другие указали на конкретные области, в которых хотели бы получить больше знаний. Среди наиболее востребованных направлений можно выделить те, что связаны с практическими аспектами работы, такими как детальная имплантация, работа с документацией, юридическая грамотность в медицинской сфере, а также психология работы с пациентами. Также был отмечен интерес к узкоспециализированным областям: эндокринология и физиотерапия. Встречаются ответы, указывающие на желание расширить знания в области экономики и доказательной медицины. Полный список ответов респондентов на вопрос «Какую учебную дисциплину/дисциплины Вам бы хотелось изучать дополнительно во время обучения?» представлен в главе 4.



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«На Ваш взгляд, знания и навыки, полученные во время обучения, пригодились Вам в профессиональной деятельности?»



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените перспективы трудоустройства по Вашей специальности после окончания вуза?»



Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените, насколько Ваша образовательная программа подготовила Вас к работе по специальности?»

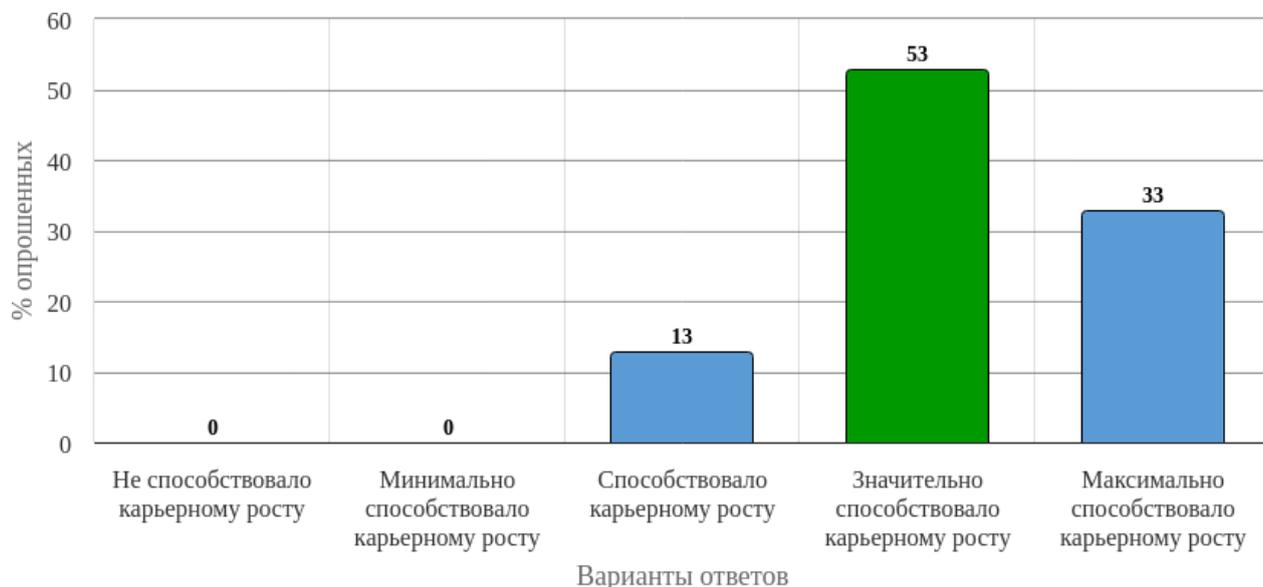


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените, насколько помогло обучение в вузе Вашему карьерному росту?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 2. Образовательные программы" большая часть респондентов (73%) оценила свою образовательную программу как эффективную и отвечающую необходимым требованиям. 20% респондентов отметили исключительную эффективность программы, превосходящую ожидания. При этом 73% респондентов считают, что образовательная программа в целом соответствует их ожиданиям, а 27% полагают, что она полностью соответствует или превосходит их ожидания, без каких-либо замечаний. 73% респондентов заявили о возможности вносить предложения или изменения в содержание образовательных программ, в то время как 20% указали на отсутствие такой возможности, а 7% затруднились ответить. Большинство респондентов (87%) подтвердили, что знания и навыки, полученные во время обучения, пригодились им в профессиональной деятельности, в то время как 13% отметили, что пригодилось большинство знаний и навыков, но не все. Большинство респондентов (53%) оценивают перспективы трудоустройства по своей специальности как высокие, отмечая спрос на специалистов на рынке труда, а 40% считают трудоустройство практически гарантированным. 60% респондентов считают, что образовательная программа полностью подготовила их к работе по специальности, а 40% отметили значительную степень подготовки.

1.3 Стандарт 3. Ориентированный на студентов учебный процесс и процедуры оценивания

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы



Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:

«Оцените общий уровень ориентированности учебного процесса на потребности студентов (Например, учитывались ли Ваши интересы при выборе тем курсовых работ, предоставлялась ли возможность выбора учебных дисциплин, форматов сдачи экзаменов и т.д.)»

Анализ ответов респондентов на вопрос

«Участвовали ли Вы в программах дополнительного профессионального образования (ДПО) во время освоения основной образовательной программы в вузе? Если да, укажите, какие именно программы Вы проходили»

Анализ ответов выпускников в рамках анкетирования показал, что часть респондентов принимала участие в программах дополнительного профессионального образования во время обучения в вузе. Наиболее часто упоминались программы, связанные с медициной, в частности, подготовка среднего медицинского персонала и обучение по вопросам COVID-19. Некоторые выпускники отмечали, что получили сертификаты или прошли обучение, необходимые для работы в качестве среднего медицинского персонала. Вместе с тем значительное число респондентов указали, что не участвовали в подобных программах. Также были единичные ответы, где респонденты указали конкретные программы, такие как "диабетология" и "ОНМК на Амбулаторном этапе". Полный список ответов респондентов на вопрос «Участвовали ли Вы в программах дополнительного профессионального образования (ДПО) во время освоения основной образовательной программы в вузе? Если да, укажите, какие именно программы Вы проходили» представлен в главе 4.

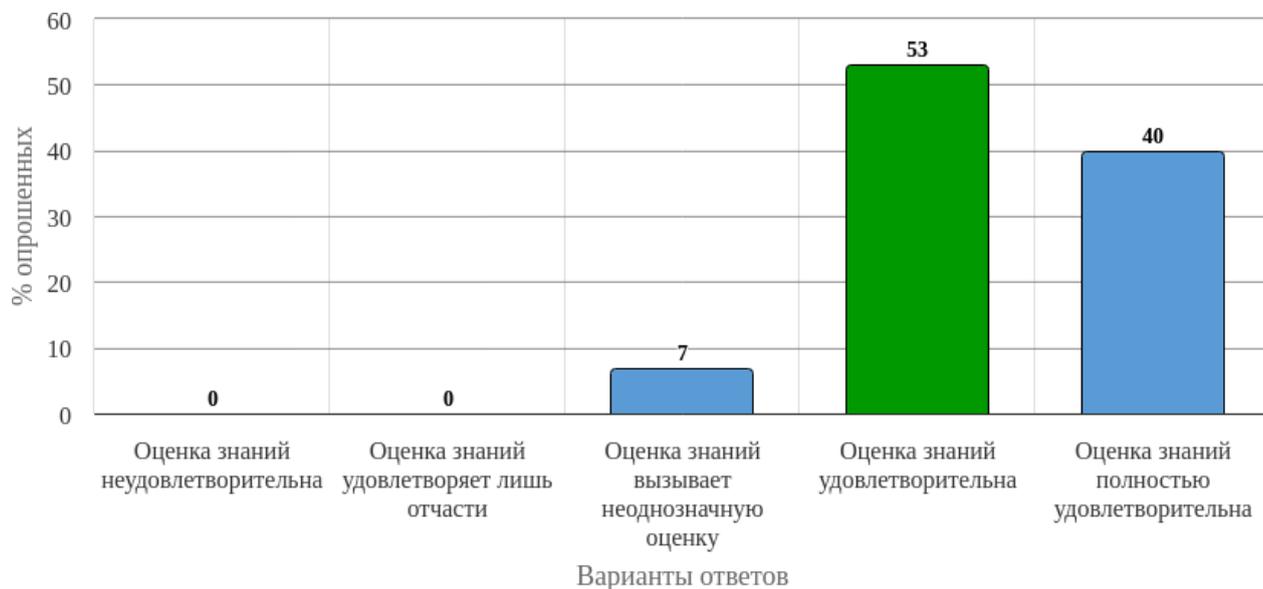


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены используемыми методами оценки Ваших знаний и умений в вузе?»

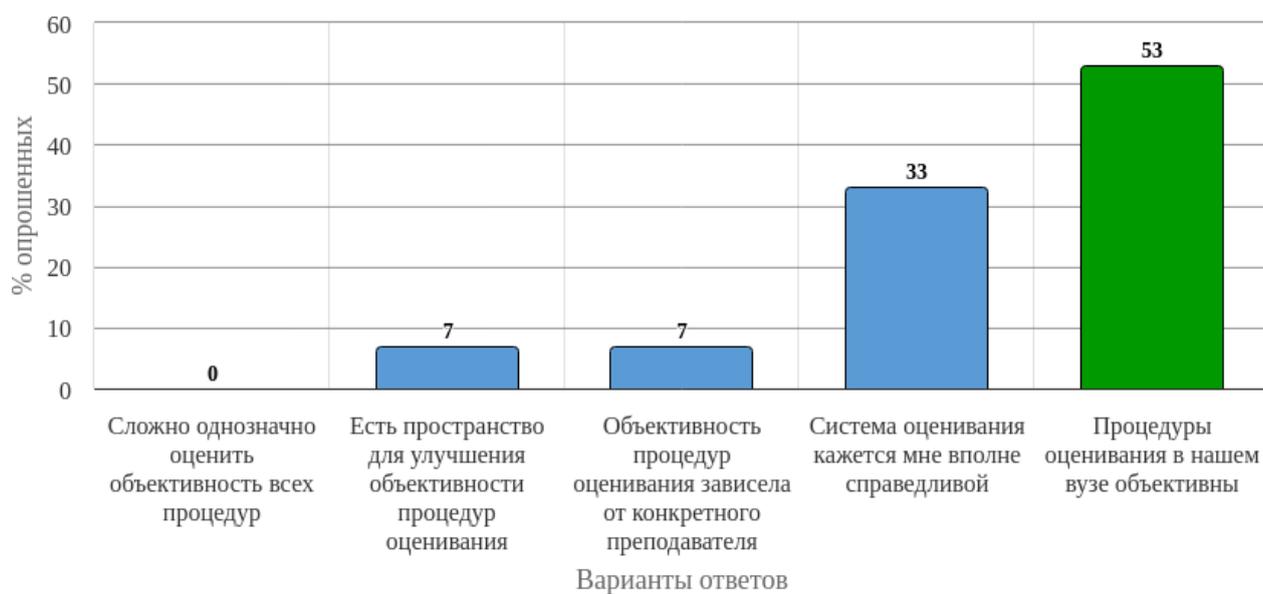


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что эти методы оценки Ваших знаний и умений объективно отражали Ваш реальный уровень подготовки?»

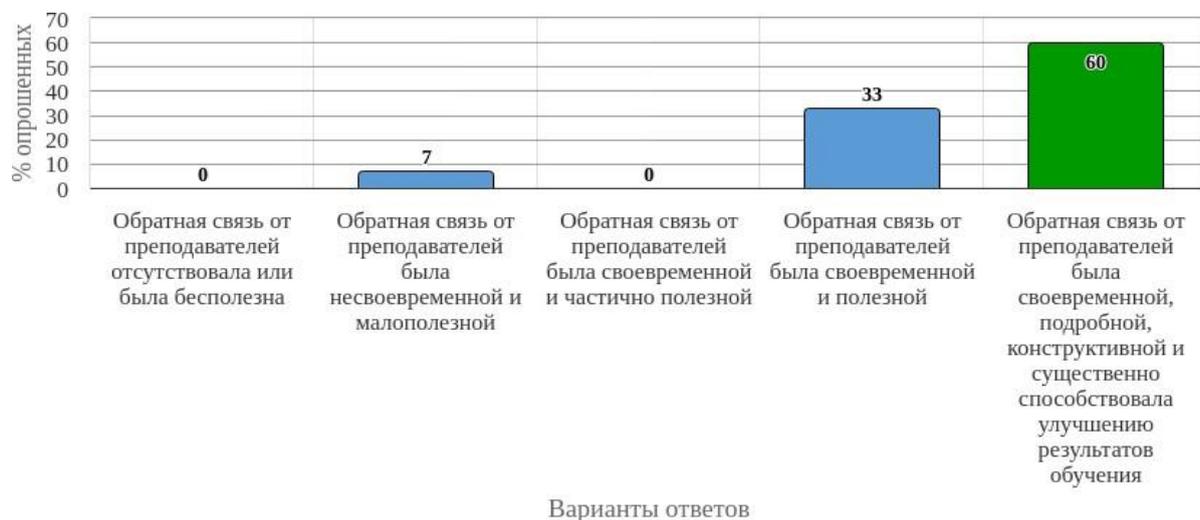


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:

«Получали ли Вы своевременную и полезную обратную связь от преподавателей после выполнения контрольных заданий, тестов, лабораторных работ? Насколько она была конструктивной и помогла вам улучшить свои результаты?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Влияли ли текущие оценки и экзамены на Вашу мотивацию к обучению? Если да, то каким образом?»

Анализ ответов выпускников в рамках анкеты показывает, что оценки и экзамены в университете в основном оказывают положительное влияние на мотивацию к обучению. Многие респонденты отмечают, что хорошие оценки стимулируют их учиться усерднее и углублять свои знания в изучаемых дисциплинах. Некоторые выпускники подчеркивают, что стремление получить высокий балл мотивировало их на каждой сессии. В то же время есть и те, кто считает, что оценки не всегда положительно влияют на общую мотивацию, а иногда даже снижают ее. Однако в целом преобладает мнение, что система оценивания способствует повышению уверенности в своих знаниях и стимулирует к дальнейшему развитию. Полный список ответов респондентов на вопрос «Влияли ли текущие оценки и экзамены на Вашу мотивацию к обучению? Если да, то каким образом?» представлен в главе 4.

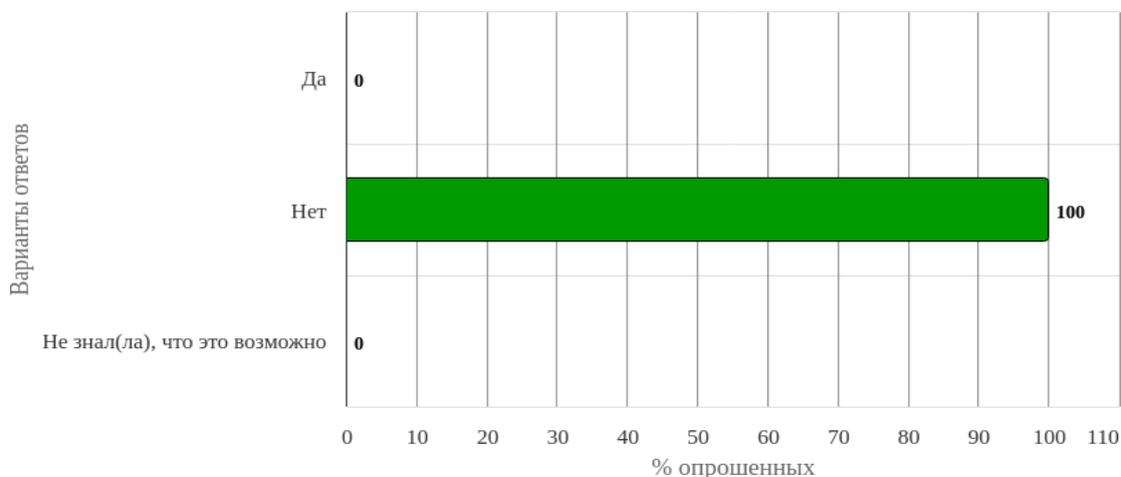


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:

«Обращались ли Вы когда-либо с апелляцией на результат экзамена или зачета?»

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 3. Ориентированный на студентов учебный процесс и процедуры оценивания" большинство респондентов (53%) считают, что учебный процесс в значительной степени ориентирован на потребности студентов, а 27% полагают, что он полностью ориентирован. Только 7% респондентов указали на слабую ориентацию учебного процесса на потребности студентов. Анализ ответов показывает, что часть респондентов принимала участие в программах дополнительного профессионального образования во время обучения в ВУЗе. Среди тех, кто участвовал, наиболее часто упоминались программы, связанные с медициной, в частности, подготовка среднего медицинского персонала и обучение по вопросам COVID-19. Значительное число респондентов указали, что не участвовали в подобных программах. Большинство респондентов (53%) удовлетворены используемыми методами оценки знаний в ВУЗе, а 40% полностью удовлетворены. 53% респондентов считают, что методы оценки их знаний и умений объективно отражают их реальный уровень подготовки, а 33% считают систему оценивания вполне справедливой. Все респонденты (100%) ответили, что не обращались с апелляцией на результат экзамена или зачета.

1.4 Стандарт 4. Прием, сопровождение академического роста и завершение обучения студентов

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

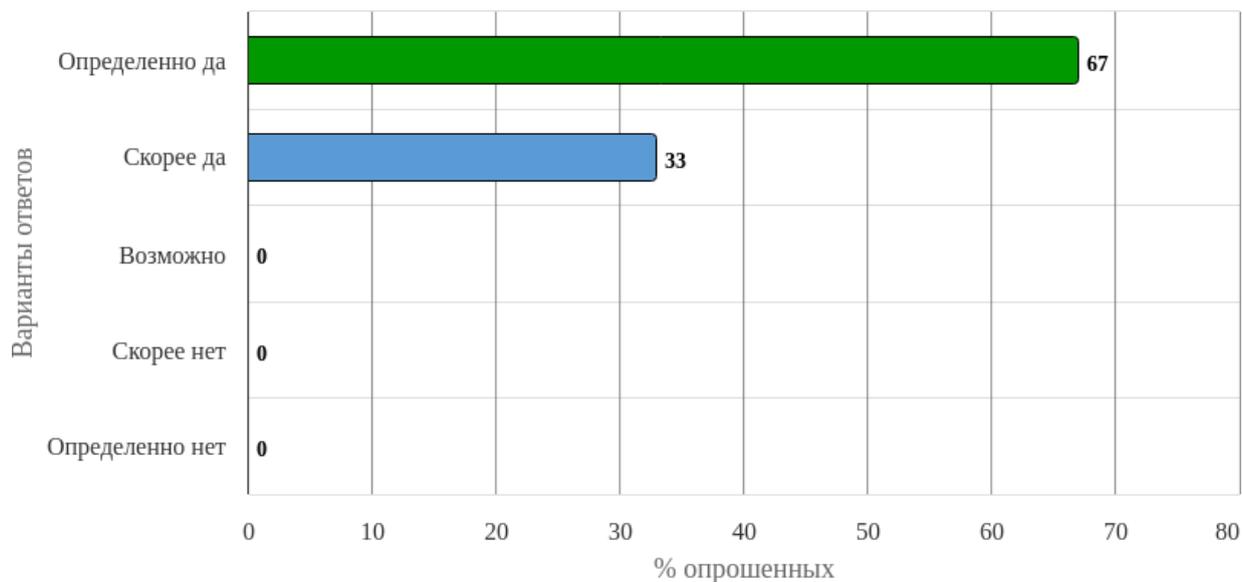


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Порекомендовали бы Вы эту образовательную программу своим друзьям или знакомым?»

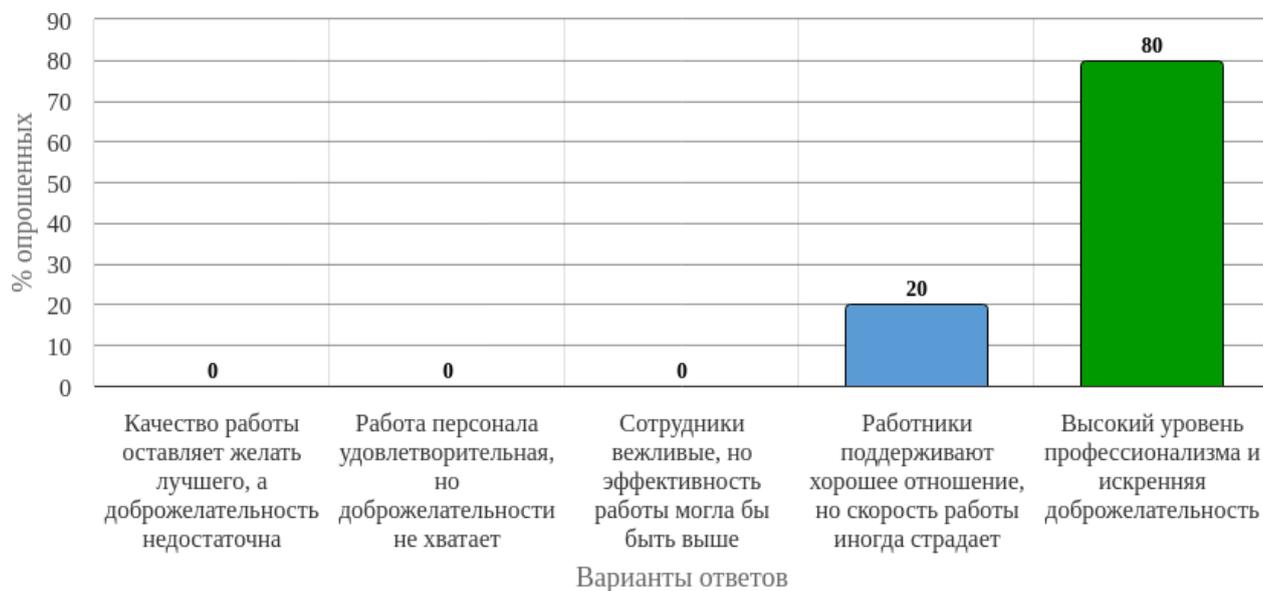


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество работы и доброжелательность вспомогательного персонала и служб поддержки студентов (работников деканата, кафедры, библиотек и т.п.)?»

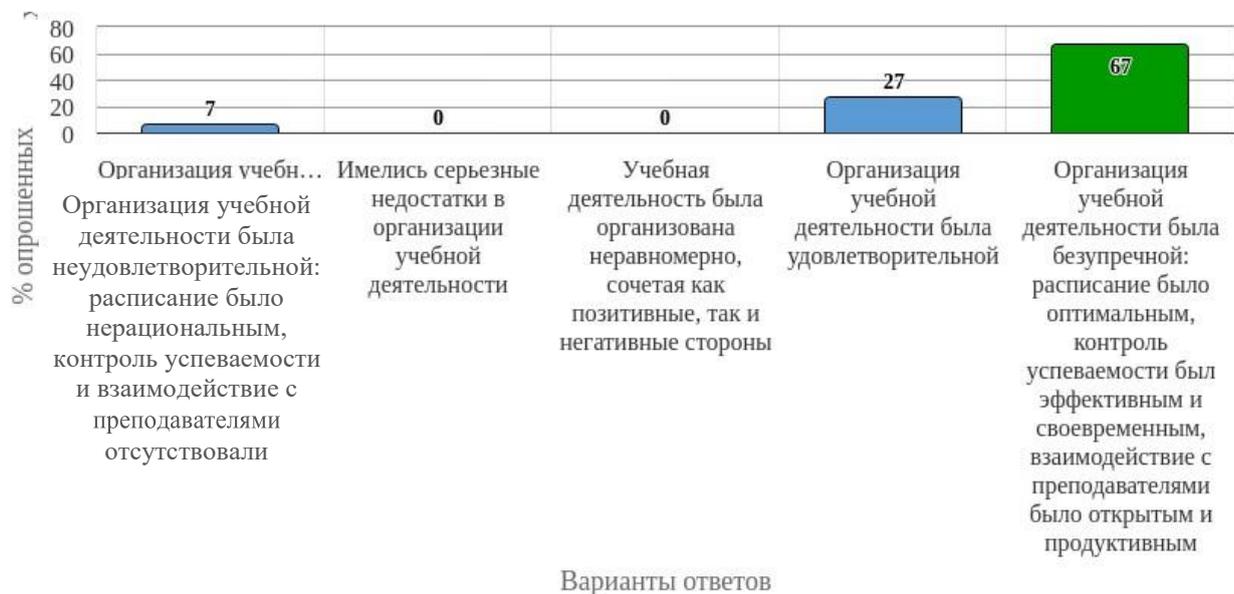


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:

«Насколько хорошо была организована Ваша учебная деятельность (расписание занятий, контроль успеваемости, взаимодействие с преподавателями)?»

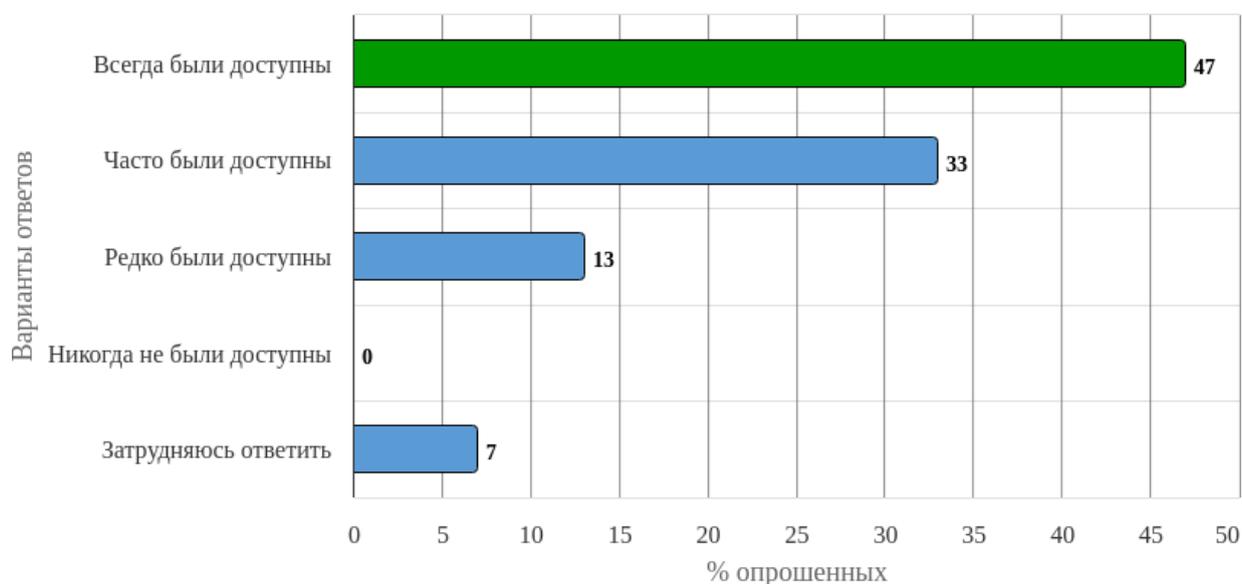


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:

«Были ли у Вас возможности для взаимодействия с преподавателями вне аудиторных занятий (консультации, дополнительные занятия)?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 4. Прием, сопровождение академического роста и завершение обучения студентов" большинство респондентов (67%) определенно рекомендовали бы эту образовательную программу своим друзьям или знакомым, а 33% скорее рекомендовали бы. 80% респондентов высоко оценивают качество работы и доброжелательность вспомогательного персонала и служб поддержки студентов (работников деканата, кафедры, библиотек и т.п.). 67% респондентов считают организацию учебной деятельности безупречной: расписание занятий оптимальным, контроль успеваемости эффективным и своевременным, взаимодействие с преподавателями открытым и продуктивным. У большинства респондентов (47%) всегда были возможности для взаимодействия с преподавателями вне аудиторных занятий (консультации, дополнительные занятия), а у 33% такие возможности были часто доступны.

1.5 Стандарт 5. Кадровый состав преподавателей

1.5.1 Информация о распределении ответов на вопросы

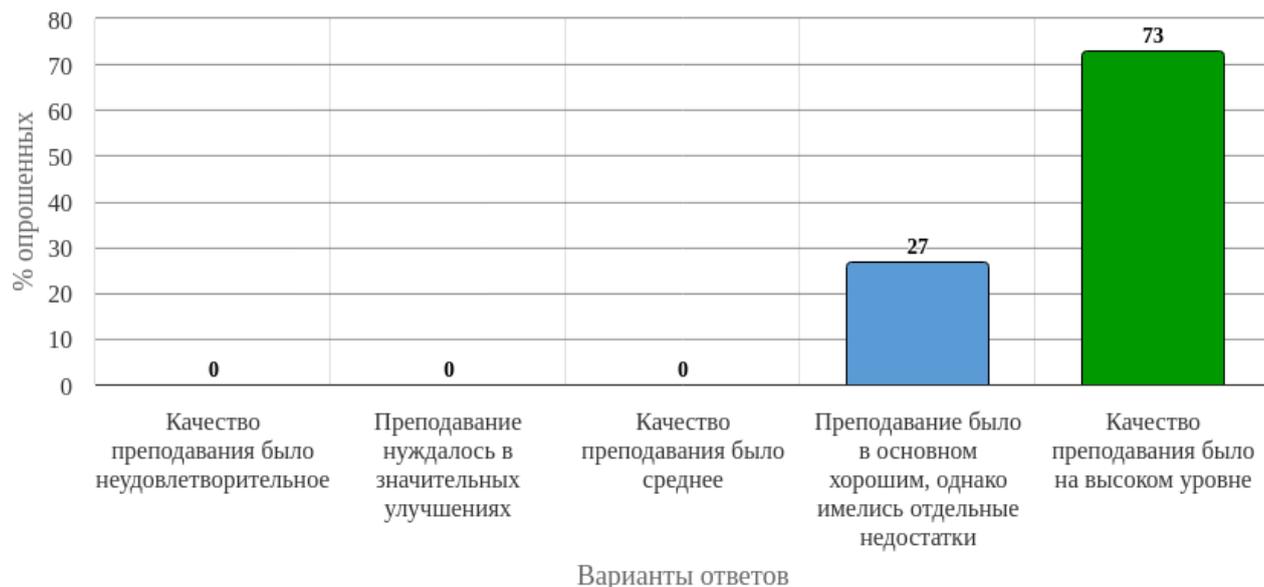


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:

«Оцените, насколько Вы были удовлетворены качеством преподавания на Вашей образовательной программе?»

1.5.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 5. Кадровый состав преподавателей" большинство респондентов (73%) удовлетворены качеством преподавания на своей образовательной программе, а 27% отметили отдельные недостатки. Никто из респондентов не выразил неудовлетворенности качеством преподавания или необходимости значительных улучшений.

1.6 Стандарт 6. Ресурсы для образовательного процесса

1.6.1 Информация о распределении ответов на вопросы



Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:

«Как Вы оцениваете вклад производственной практики в приобретение практических навыков и применение теоретических знаний, полученных в ходе обучения?»

1.6.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 6. Ресурсы для образовательного процесса" большинство респондентов (80%) считают, что производственная практика сыграла ключевую роль в приобретении практических навыков и применении теоретических знаний, полученных в ходе обучения. 20% респондентов отметили полезность практики, но указали на умеренное влияние. Никто из респондентов не отметил минимальное значение практики или отсутствие влияния на их навыки и знания.

1.7 Стандарт 9. Обеспечение качества образования при переходе на дистанционное обучение

1.7.1 Информация о распределении ответов на вопросы



Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените общую организацию дистанционного/смешанного учебного процесса (планирование занятий, расписание, доступ к материалам и т.д.)»

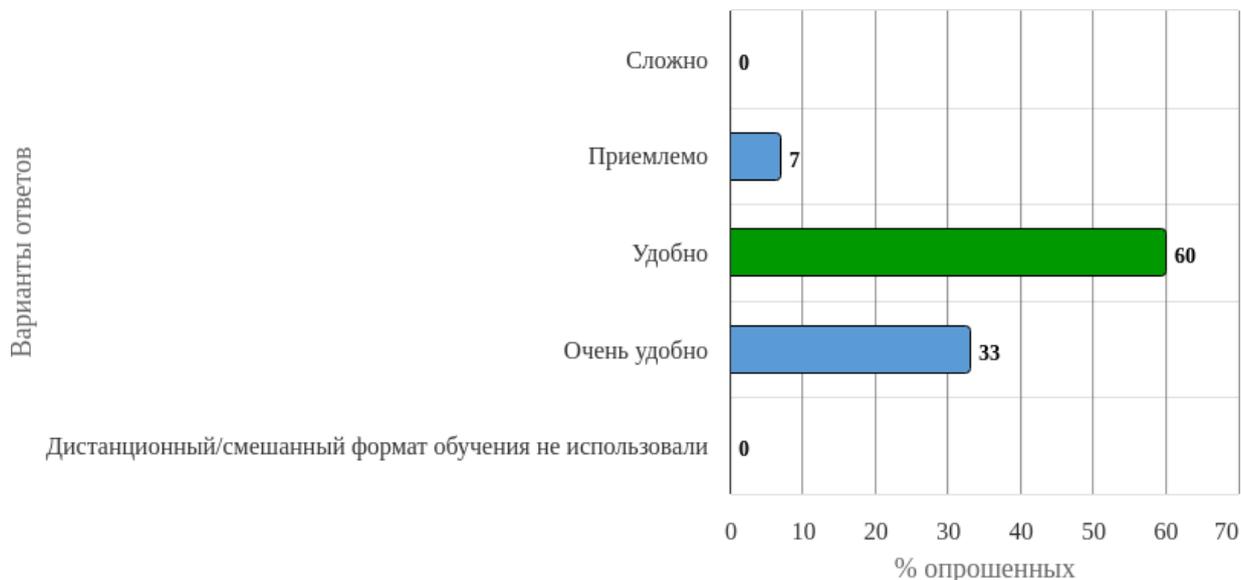


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько легко Вам было получать необходимые учебные материалы в условиях перехода на дистанционный/смешанный формат обучения (лекции, презентации, задания)?»

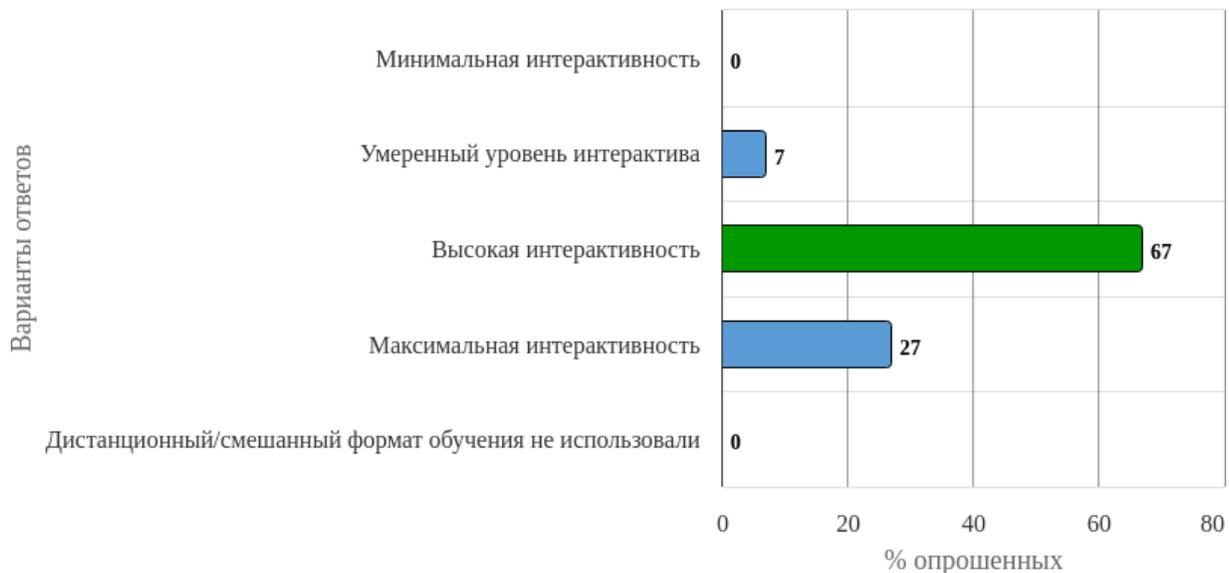


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько интерактивными были занятия в формате дистанционного/смешанного обучения (вопросы-ответы, обсуждения, групповая работа)?»

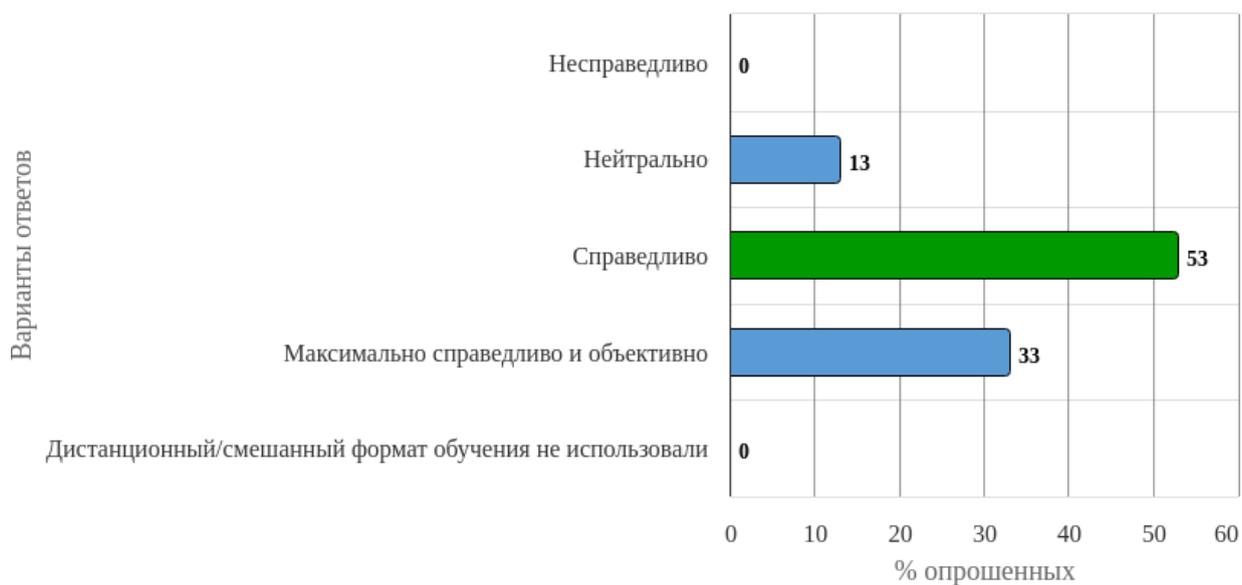


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените справедливость и объективность методов оценивания знаний в условиях дистанционного/смешанного обучения»

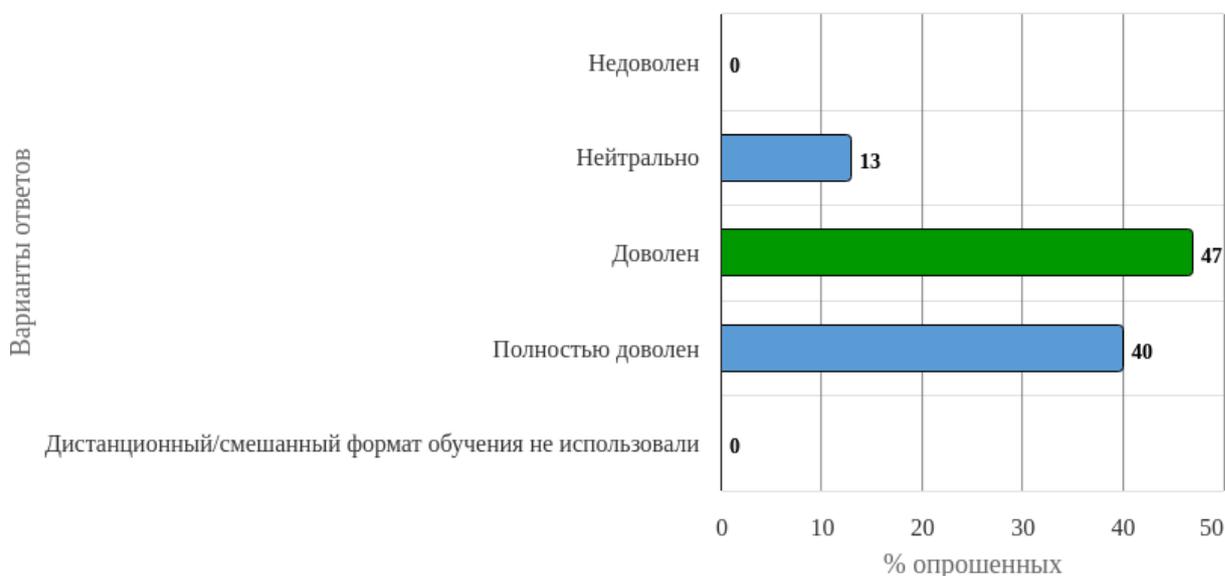


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените свою общую удовлетворенность качеством образования при переходе на дистанционный/смешанный формат»

1.7.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 9. Обеспечение качества образования при переходе на дистанционное обучение" большинство респондентов (73%) оценили организацию дистанционного/смешанного учебного процесса как эффективную, отметив четкое планирование занятий, доступ к материалам и соблюдение расписания. 13% респондентов отметили удовлетворительную организацию, указав как положительные, так и отрицательные стороны. Большинство респондентов (67%) отметили высокую интерактивность занятий в формате дистанционного/смешанного обучения, а 27% указали на максимальную интерактивность. Большинство респондентов (53%) считают справедливыми и объективными методы оценивания знаний в условиях дистанционного/смешанного обучения, а 33% отметили максимальную справедливость и объективность. Большинство респондентов (47%) довольны качеством образования при переходе на дистанционный/смешанный формат, а 40% полностью довольны. 13% респондентов сохранили нейтральную позицию.