

Гильдия экспертов в сфере профессионального образования

УТВЕРЖДЕН

Директор ассоциации «Гильдия экспертов
в сфере профессионального образования»

Бакуменко Г.А.

от «25 января 2026 г. № 1»



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Объект исследования:

Образовательные программы:

31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия,

31.05.03 Стоматология,

реализуемые

ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия»

Министерства здравоохранения РФ

Введение

Гильдия экспертов в сфере профессионального образования в период с 12.01.2026 по 20.01.2026 в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провела анкетирование обучающихся по образовательным программам 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 31.05.03 Стоматология, реализуемым ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения РФ.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения. Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов аккредитуемых образовательных программ.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в реализации учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятиях, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 40 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер. В исследовании приняли участие **60 студентов**.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Стандарт 1. Политика и процедуры обеспечения качества образовательных программ

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

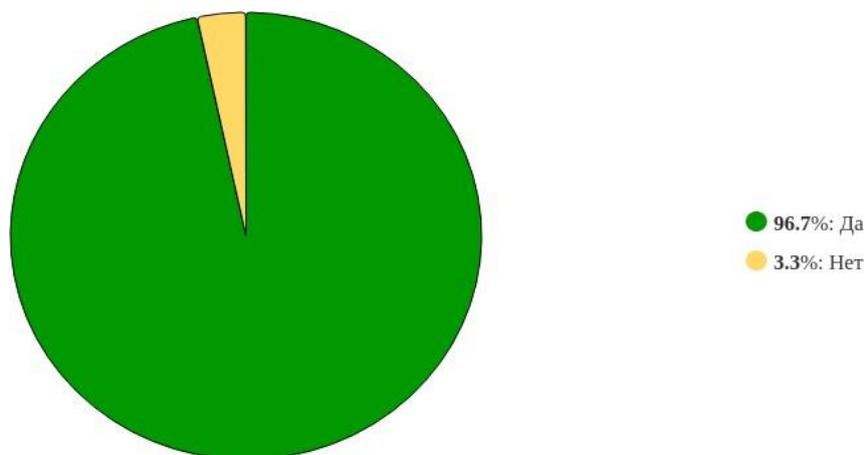


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о существовании политики гарантии качества образования в Вашем вузе?»

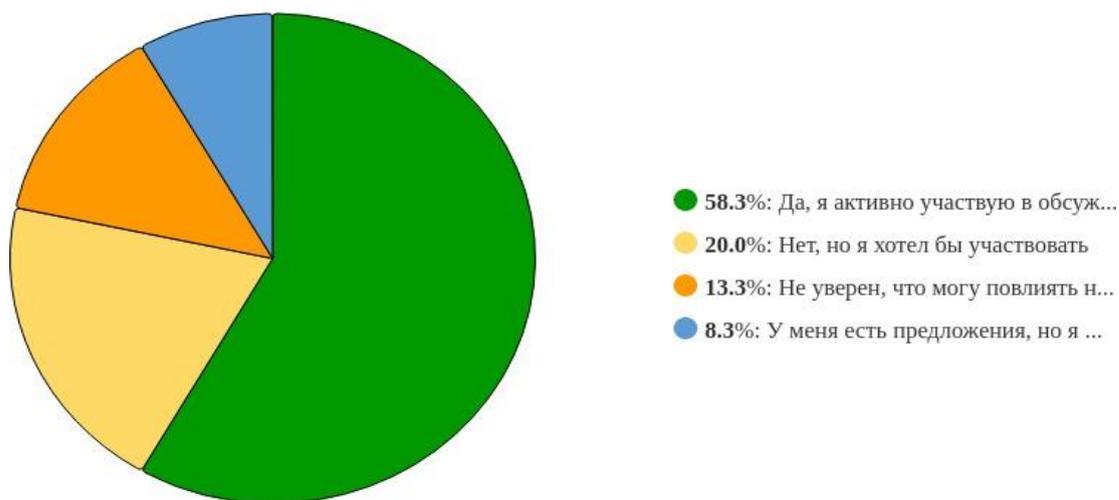


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Участвуете ли Вы в формировании политики гарантии качества образования в Вашем вузе?»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 1. Политика и процедуры обеспечения качества образовательных программ" подавляющее большинство респондентов (97%) осведомлены о политике гарантии качества образования в их вузе. При этом более половины (58%) активно участвуют в обсуждении и разработке этой политики. Однако 20% респондентов не участвуют, но хотели бы, а 13% не уверены, что могут повлиять на эту политику. Это указывает на хороший уровень осведомленности о политике качества и на потенциал для вовлечения большего числа студентов в ее формирование.

1.2 Стандарт 2. Образовательные программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

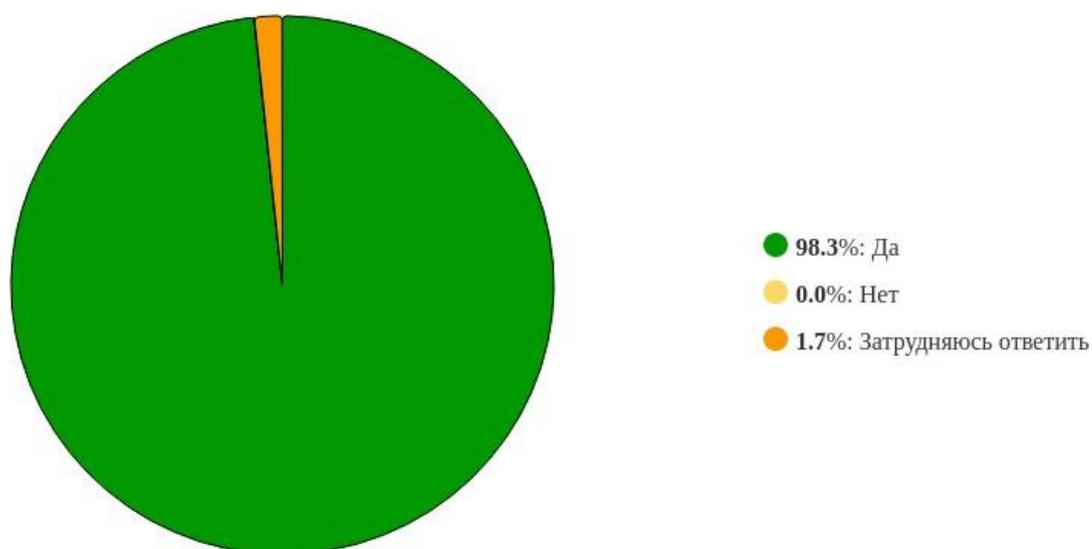


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Соответствует ли Ваша образовательная программа профильности Вашего вуза?»

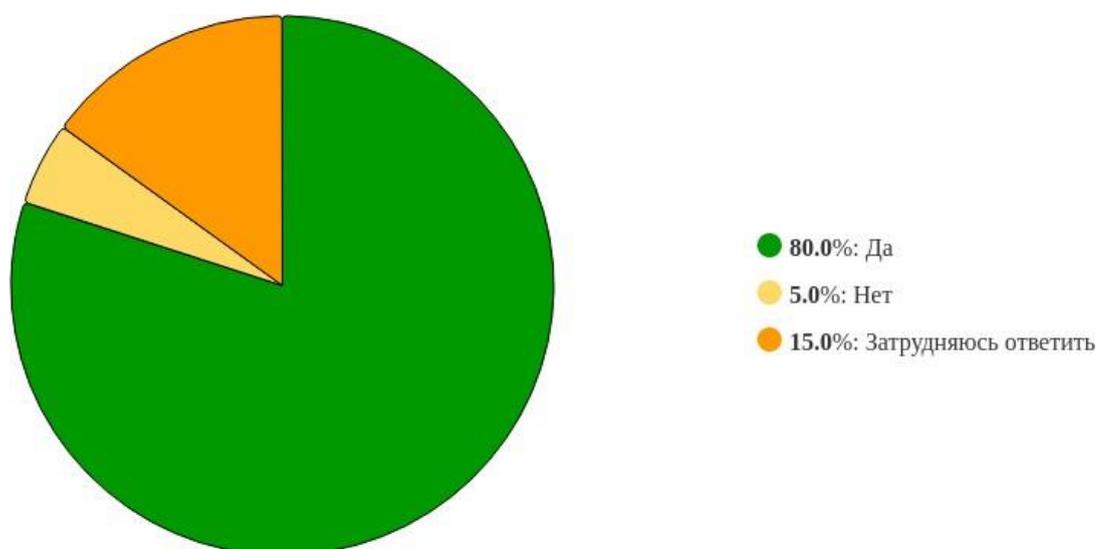


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у студентов Вашего вуза возможность вносить предложения/изменения в содержание образовательных программ, по которым они обучаются?»

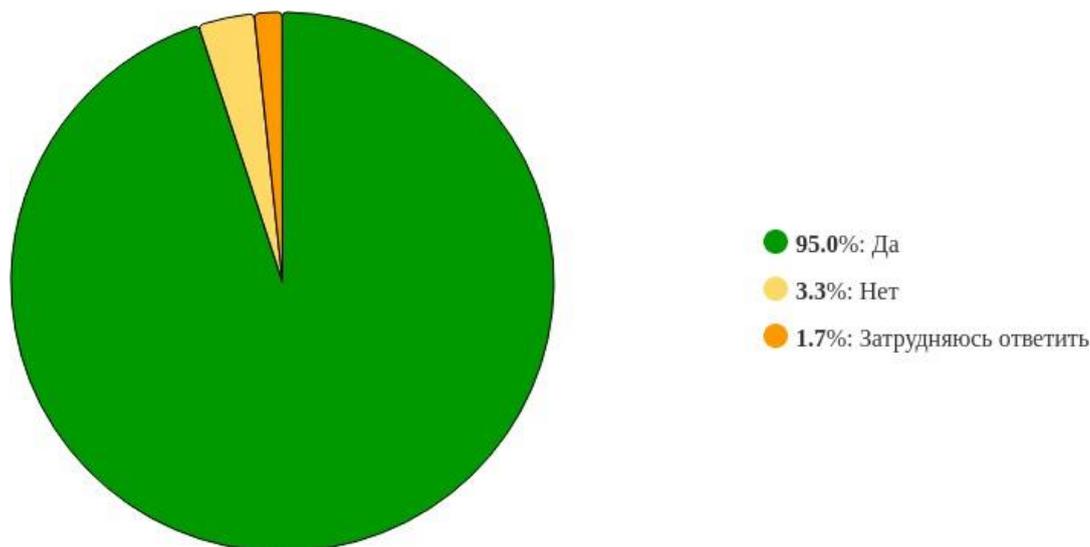


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Устраивает ли Вас набор учебных дисциплин, которые Вы изучаете?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Какую учебную дисциплину/дисциплины Вы бы хотели изучать дополнительно, чтобы быть более востребованным на рынке труда?»

В рамках анкетирования обучающихся респондентам был задан вопрос о том, какие учебные дисциплины они хотели бы изучать дополнительно, чтобы быть более востребованными на рынке труда. Анализ ответов показывает, что существует большой интерес к дисциплинам, связанным с цифровыми технологиями в медицине, таким как цифровая медицина, медицинская кибернетика, информационные системы в здравоохранении и телемедицина. Также популярны ответы, связанные с финансовой грамотностью в медицине, иностранными языками (особенно английским с медицинским уклоном), и отдельными медицинскими специализациями, такими как кардиология, онкология, ортодонтия, гериатрия. Некоторые респонденты выразили желание изучать дисциплины, связанные с бизнесом в медицине, медицинским правом, биомеханикой и 3D-моделированием, а также программированием. Встречаются ответы, говорящие о желании более углубленного изучения уже имеющихся дисциплин. В целом ответы отражают стремление обучающихся к расширению своих знаний и навыков в областях, которые, по их мнению, будут наиболее актуальны и полезны в их будущей профессиональной деятельности. Полный список ответов респондентов на вопрос «Какую учебную дисциплину/дисциплины Вы бы хотели изучать дополнительно, чтобы быть более востребованным на рынке труда?» представлен в главе 4.

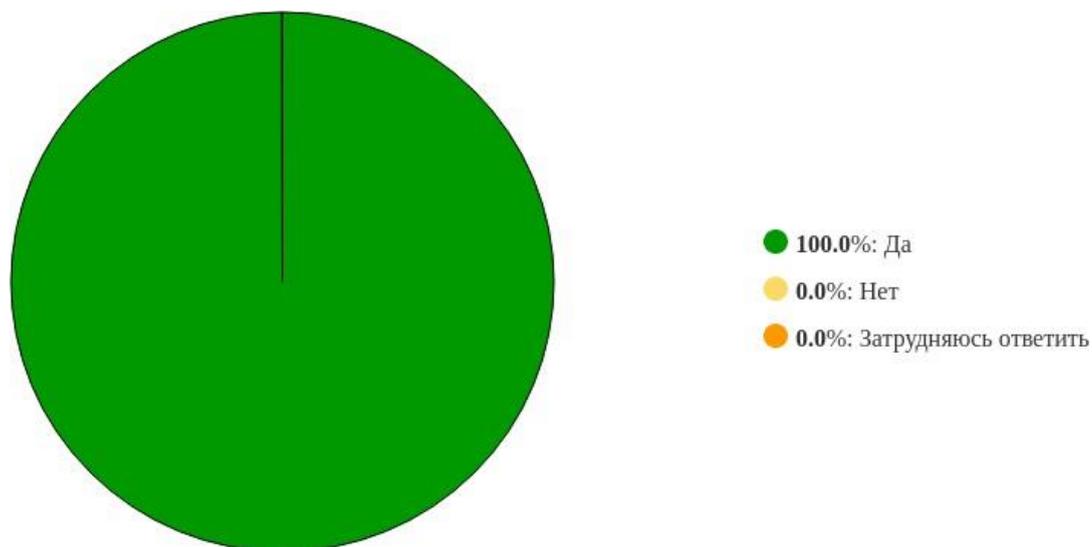


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Соответствует ли содержание специальности, которую Вы получаете,
потребностям рынка труда?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 2. Образовательные программы" почти все респонденты (98%) считают, что их образовательная программа соответствует профилю их вуза. 80% респондентов имеют возможность вносить предложения/изменения в содержание образовательных программ, по которым они обучаются. Подавляющее большинство (95%) подтверждают, что их устраивает набор учебных дисциплин, которые они изучают. Все респонденты (100%) согласны с тем, что содержание их специальности соответствует потребностям рынка труда. Это свидетельствует о высокой степени удовлетворенности образовательными программами и возможностями их корректировки.

1.3 Стандарт 3. Ориентированный на студентов учебный процесс и процедуры оценивания

1.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

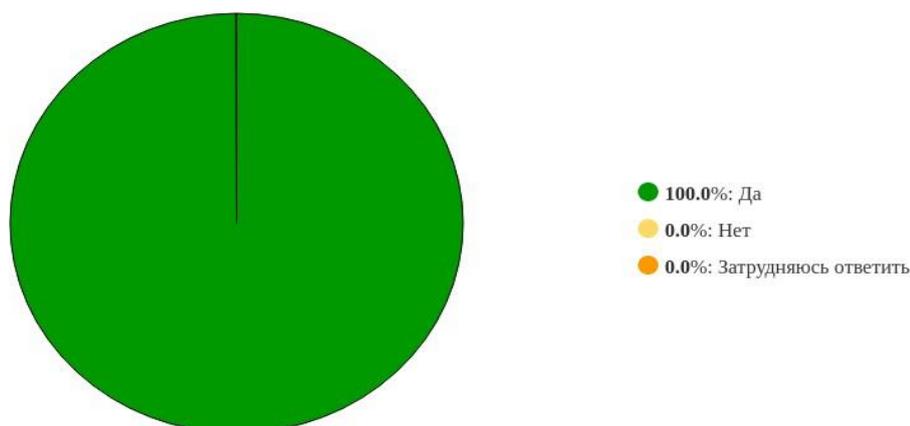


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Знакомы ли Вы с содержанием Вашей образовательной программы?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Как Вы чаще всего узнаете информацию о том, что Вы будете изучать в рамках конкретной учебной дисциплины?»

Анализ ответов на вопрос анкеты для обучающихся показывает, что основным источником информации о предстоящем изучении конкретной учебной дисциплины для респондентов является преподаватель. При этом значительное число обучающихся также получает информацию через электронные ресурсы университета, такие как УМК (учебно-методический комплекс), личный кабинет студента и сайт ВУЗа. Некоторые студенты отмечают, что узнают о предстоящих дисциплинах от старшекурсников или из учебного плана. Встречаются упоминания об информационных стендах кафедр и других источниках, но они менее распространены. В целом можно сделать вывод о том, что информация о дисциплинах достаточно доступна для обучающихся, хотя основным каналом ее получения остается непосредственное общение с преподавателем. Полный список ответов респондентов на вопрос «Как Вы чаще всего узнаете информацию о том, что Вы будете изучать в рамках конкретной учебной дисциплины?» представлен в главе 4.

Анализ ответов респондентов на вопрос «Как студенты Вашего направления подготовки осуществляют выбор «дисциплин по выбору»?»

В рамках "Анкеты для обучающихся" был задан вопрос о том, как студенты осуществляют выбор "дисциплин по выбору". Анализ ответов показывает, что наиболее распространенным способом является подача заявления, часто через сайт академии или личный кабинет. Многие студенты отмечают, что ориентируются на собственные интересы и предпочтения при выборе дисциплин. Также упоминается, что выбор осуществляется из предложенного перечня дисциплин. Некоторые респонденты указывают на влияние старшекурсников или будущую специализацию при принятии решения. В целом, процесс выбора представляется достаточно свободным и основанным на индивидуальных потребностях и интересах студентов, хотя и осуществляется в рамках установленных процедур и доступных ресурсов. Полный список ответов респондентов на вопрос «Как студенты Вашего направления подготовки осуществляют выбор «дисциплин по выбору»?» представлен в главе 4.

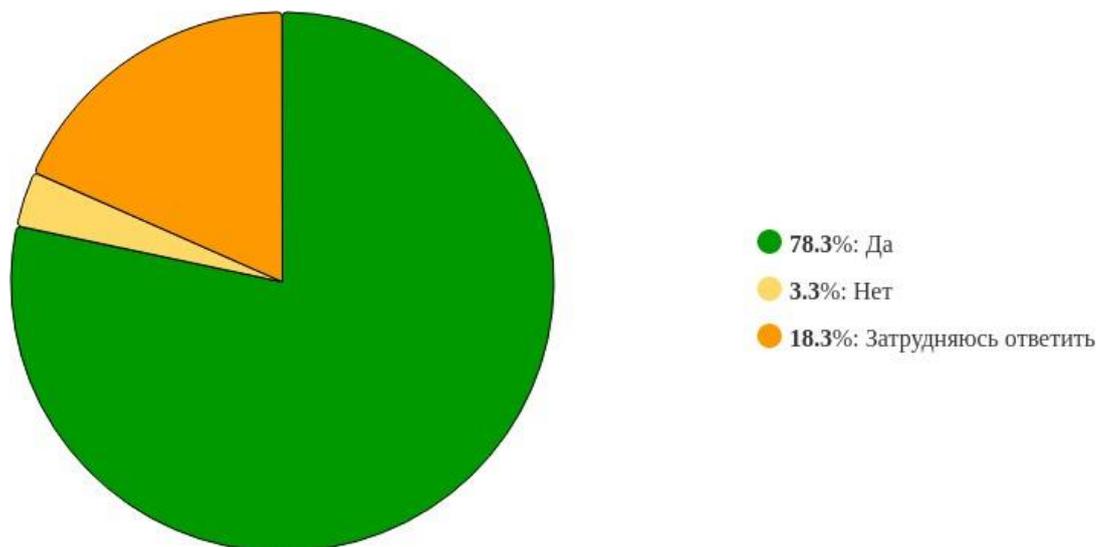


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли в Вашем вузе программы академической мобильности, позволяющие студентам проходить часть обучения в других образовательных организациях?»

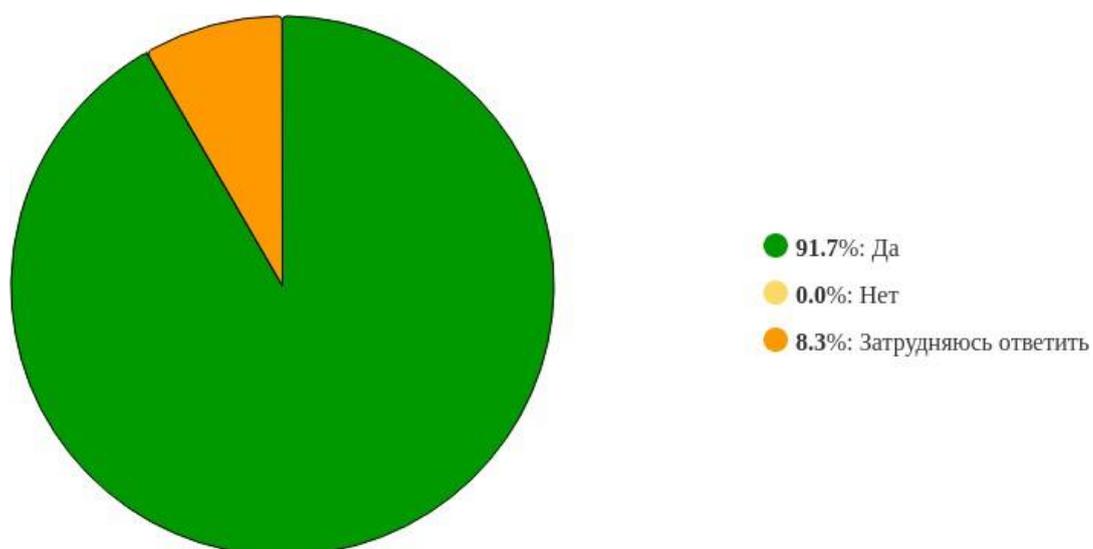


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«По вашему мнению, соответствуют ли предлагаемые в Вашем вузе программы дополнительного образования существующим потребностям студентов?»

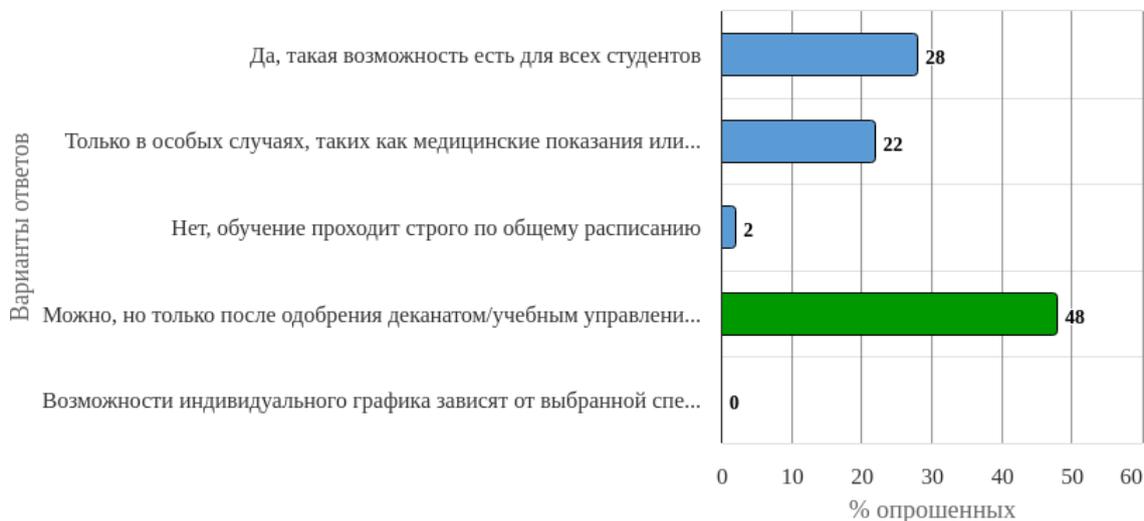


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Могут ли студенты в Вашем вузе учиться по индивидуальному графику?»

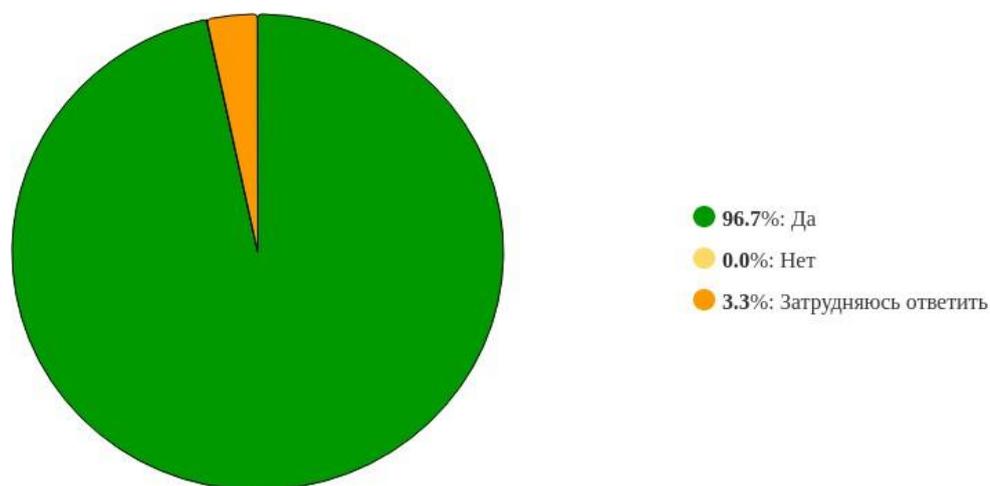


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеется ли у Вас доступ к оценочным материалам (вопросы, тесты, кейсы, лабораторные задания и др.) по каждой дисциплине?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Когда Вы чаще всего узнаете, что и как будет оцениваться по результатам изучения учебной дисциплины/практики?»

Анализ ответов, полученных в рамках анкетирования для обучающихся, показывает, что большинство респондентов узнают о критериях оценивания в начале изучения дисциплины, часто непосредственно от преподавателя или из учебно-методического комплекса. Довольно часто упоминается получение информации через различные онлайн-платформы, такие как сайт академии или личный кабинет студента, где размещены вопросы для подготовки и оценочные средства. Некоторые студенты отмечают, что узнают об этом из учебного плана или электронного дневника. В целом наблюдается тенденция к информированию студентов о системе оценивания в самом начале обучения, что позволяет им лучше ориентироваться в требованиях и ожиданиях. Полный список ответов респондентов на вопрос «Когда Вы чаще всего узнаете, что и как будет оцениваться по результатам изучения учебной дисциплины/практики?» представлен в главе 4.



Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Каким образом в Вашем вузе оценивается текущая успеваемость студентов?»



Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените, насколько объективны процедуры оценивания результатов обучения в Вашем вузе»

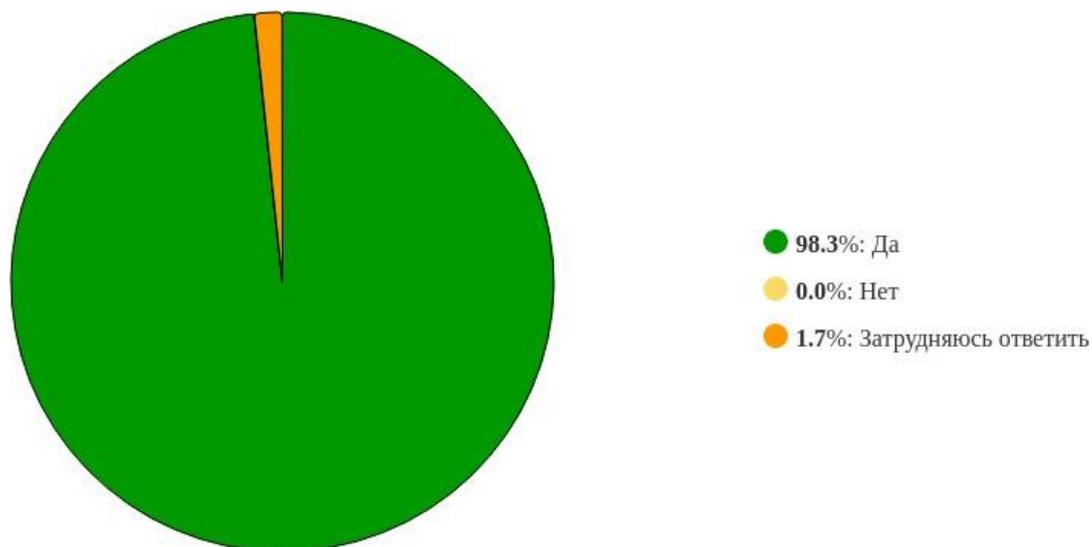


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«**Пользуются ли студенты правом на апелляцию?**»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Какие сроки установлены для подачи апелляции в Вашем учебном заведении?»

Анализ ответов, полученных в рамках "Анкеты для обучающихся", показывает, что большинство респондентов указали срок подачи апелляции в день сдачи экзамена или в течение одного дня после него. Часто встречается ответ, что срок подачи апелляции – не позднее следующего дня после экзамена или аттестационного испытания. Некоторые респонденты указали более конкретные сроки, такие как три дня, или упоминали о дне оглашения результатов. Единичные ответы содержат уклончивую формулировку, например, "затрудняюсь ответить" или "не ознакомлена". Встречаются ответы, указывающие на срок в течение дня после проведения экзамена или зачета. В целом наблюдается тенденция к установлению коротких сроков для подачи апелляций, что может свидетельствовать об оперативности рассмотрения результатов оценивания в учебном заведении. Полный список ответов респондентов на вопрос «Какие сроки установлены для подачи апелляции в Вашем учебном заведении?» представлен в главе 4.

1.3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 3. Ориентированный на студентов учебный процесс и процедуры оценивания" все респонденты (100%) знакомы с содержанием своей образовательной программы. Большинство респондентов узнают информацию о том, что они будут изучать в рамках конкретной учебной дисциплины, от преподавателя. Значительное число обучающихся также получает информацию через электронные ресурсы университета, такие как УМК, личный кабинет студента и сайт ВУЗа. 78% респондентов отметили наличие программ академической мобильности, позволяющих проходить часть обучения в других образовательных организациях. 92% респондентов считают, что предлагаемые в их вузе программы дополнительного образования соответствуют существующим потребностям студентов. 28% респондентов указали, что возможность учиться по индивидуальному графику есть для всех студентов, 48% - что такая возможность есть, но только после одобрения деканатом/учебным управлением/ректором. 97% респондентов имеют доступ к оценочным материалам по каждой дисциплине. Большинство респондентов узнают о критериях оценивания в начале изучения дисциплины, часто непосредственно от преподавателя или из учебно-методического комплекса. 98% респондентов пользуются правом на апелляцию. Преобладает мнение о сроке подачи апелляции в день сдачи экзамена или в течение одного дня после него. В целом можно сделать вывод о том, что учебный процесс достаточно хорошо организован и ориентирован на студентов, хотя есть возможности для улучшения информирования и гибкости учебного графика.

1.4 Стандарт 4. Прием, сопровождение академического роста и завершение обучения

1.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

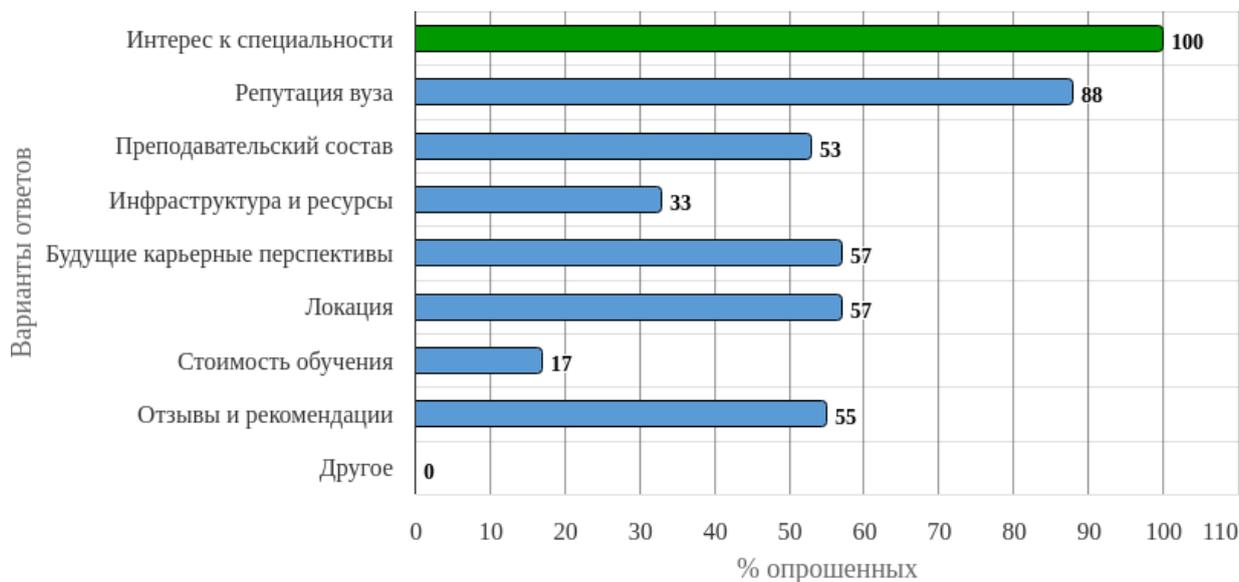


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Почему Вы выбрали именно эту образовательную программу и данный вуз?
(несколько вариантов ответа)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Почему Вы выбрали именно эту образовательную программу и данный вуз? (укажите свой вариант, если в предыдущем вопросе выбрали другое)»

В рамках анкеты для обучающихся, анализ ответов на вопрос о причинах выбора конкретной образовательной программы и вуза выявил несколько ключевых факторов. Наиболее часто респонденты отмечают интерес к выбранной специальности как основную причину. Также значимыми факторами являются репутация учебного заведения, преподавательский состав и будущие карьерные перспективы. Некоторые участники анкетирования указали на удобное местоположение вуза и близость к дому, а также на хорошие отзывы об обучении. Наряду с этим, часть респондентов отметила, что их выбор был обусловлен более высокими проходными баллами по сравнению с другими вузами. Встречаются ответы, ссылающиеся на предыдущий выбор в анкете или просто повторяющие пункты из вопроса, что может указывать на недостаточную ясность вопроса для некоторых респондентов. Полный список ответов респондентов на вопрос «Почему Вы выбрали именно эту образовательную программу и данный вуз? (укажите свой вариант, если в предыдущем вопросе выбрали другое)» представлен в главе 4.

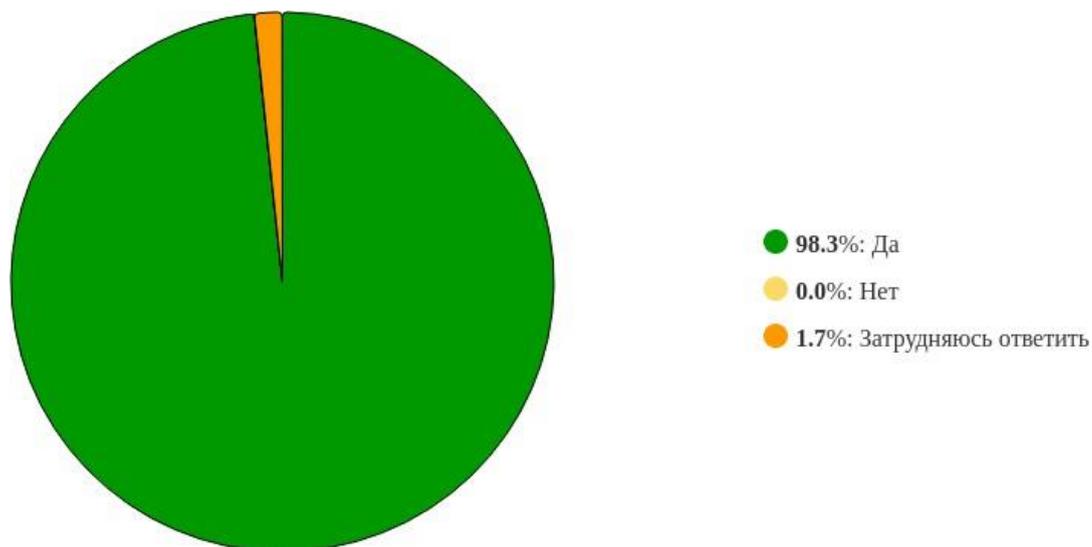


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли студентам Вашего вуза консультационные и тьюторские услуги для улучшения академической успеваемости?»



Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество работы и доброжелательность вспомогательного персонала и служб поддержки студентов (работников деканата, кафедры, библиотек и т.п.)?»

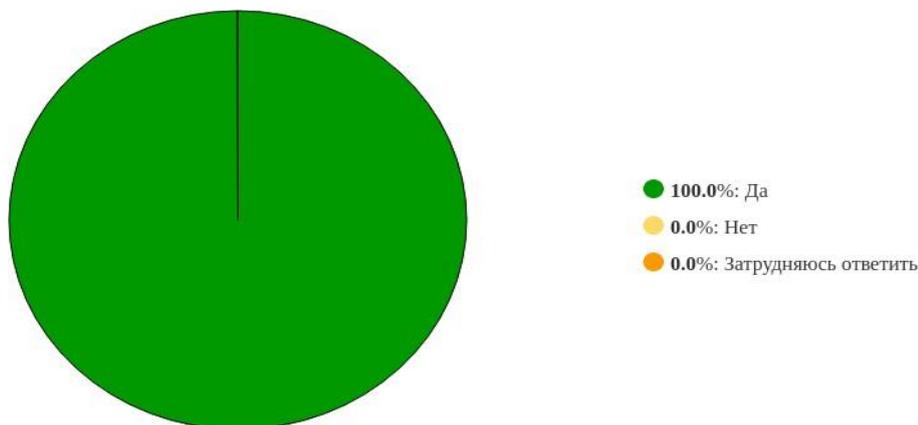


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:
«Информирует ли Ваш вуз студентов о возможностях участия в различных программах и мероприятиях, связанных с образовательной и научной деятельностью?»

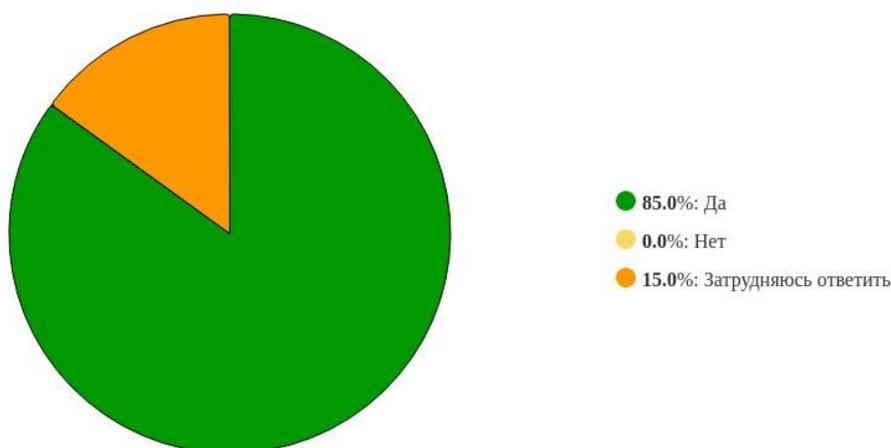


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:
«Информирует ли Ваш вуз студентов о возможностях участия в программах мобильности?»

1.4.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 4. Прием, сопровождение академического роста и завершение обучения" все респонденты указали, что выбрали именно эту образовательную программу и данный вуз из-за интереса к специальности. Также значимыми факторами выбора оказались репутация вуза, преподавательский состав и будущие карьерные перспективы. Инфраструктура и ресурсы также были отмечены как важные, но в меньшей степени. 98% респондентов имеют доступ к консультационным и тьюторским услугам для улучшения академической успеваемости. Большинство респондентов (88%) высоко оценивают качество работы и доброжелательность вспомогательного персонала и служб поддержки студентов. Все респонденты (100%) информированы о возможностях участия в различных программах и мероприятиях, связанных с образовательной и научной деятельностью. 85% респондентов информированы о возможностях участия в программах мобильности. Это свидетельствует о хорошей работе вуза по привлечению и поддержке студентов, а также об их информированности о доступных возможностях.

1.5 Стандарт 5. Кадровый состав преподавателей

1.5.1 Информация о распределении ответов на вопросы

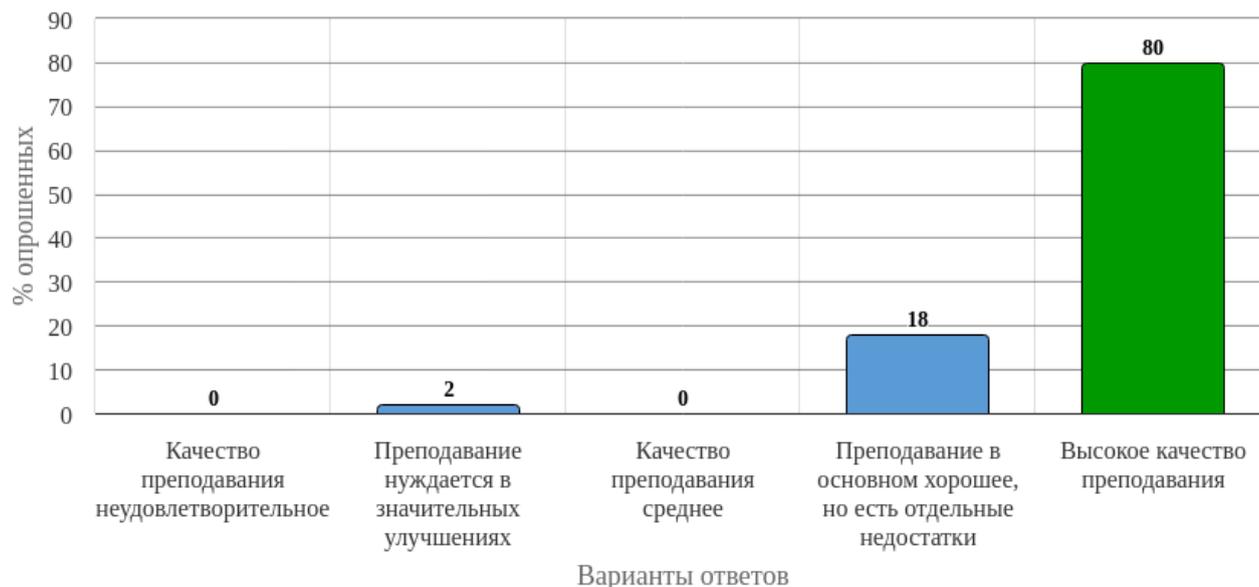


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество преподавания по Вашей образовательной программе»

1.5.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 5. Кадровый состав преподавателей" качество преподавания по образовательной программе в основном оценивается высоко. 80% респондентов считают качество преподавания высоким, а 18% отмечают, что преподавание в основном хорошее, но есть отдельные недостатки. Это говорит о достаточно высоком уровне квалификации и профессионализма преподавательского состава.

1.6 Стандарт 6. Ресурсы для образовательного процесса

1.6.1 Информация о распределении ответов на вопросы

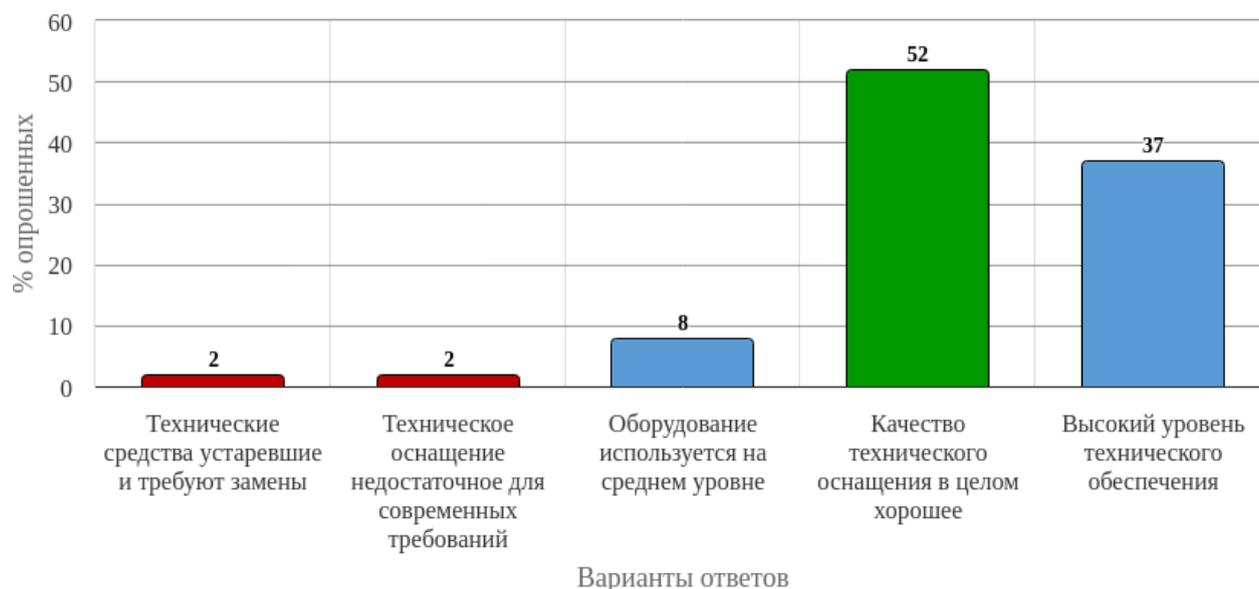


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените качество технических средств, используемых в образовательном процессе (компьютеров, проекторов, интерактивных досок и т.д.)»

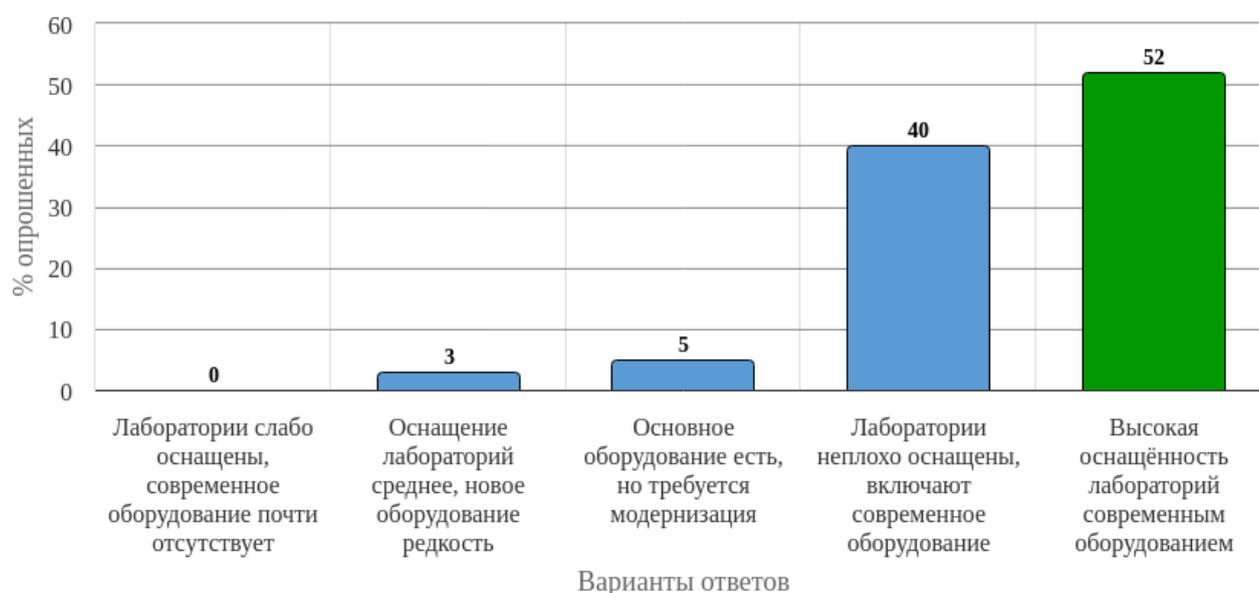


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените оснащённость лабораторий и наличие современного оборудования для проведения практических занятий»



Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените полезность библиотечного фонда и электронной библиотеки для освоения учебных дисциплин»

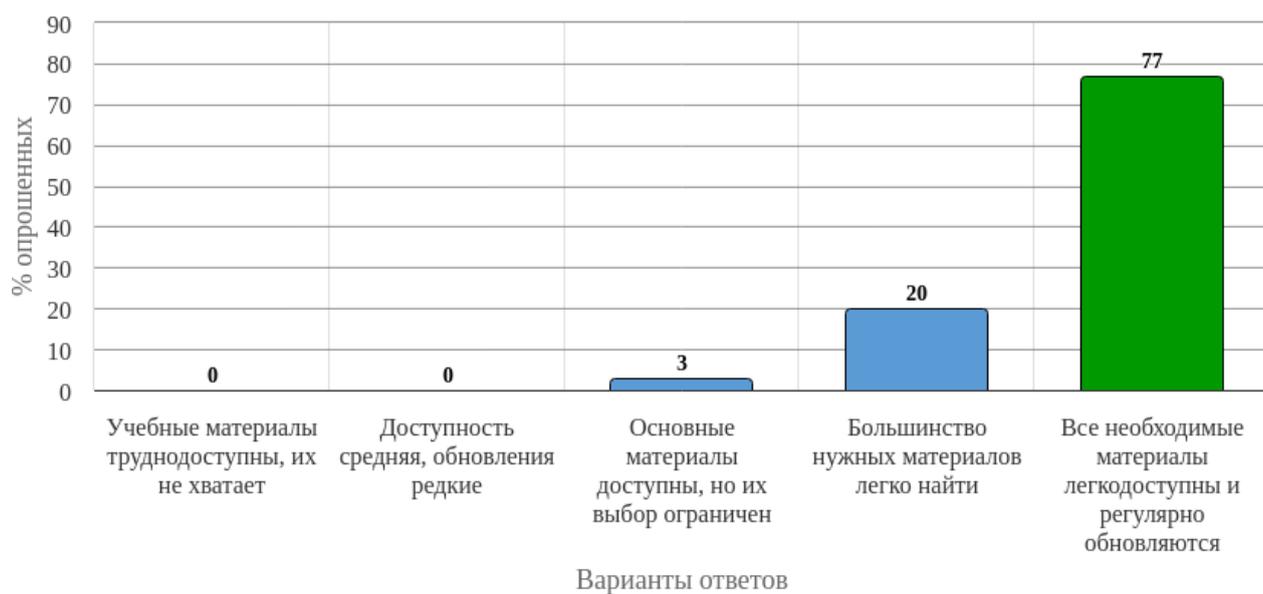


Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените доступность необходимых учебных материалов (учебников, методических пособий, электронных ресурсов)»



Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:

«Оцените пользу от использования дополнительных образовательных ресурсов (онлайн-курсов, вебинаров, мастер-классов) в Вашем обучении»

1.6.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 6. Ресурсы для образовательного процесса" качество технических средств, используемых в образовательном процессе, оценивается как хорошее (52%) или высокое (37%). Однако 2% респондентов считают, что технические средства устаревшие и требуют замены, а 2% отмечают недостаточное техническое оснащение для современных требований. Библиотечный фонд и электронная библиотека оцениваются как хорошо оснащенные (27%) или прекрасно оснащенные (72%). Доступность необходимых учебных материалов оценивается как легкая для большинства нужных материалов (20%) или для всех необходимых материалов (77%). Это свидетельствует о хорошем уровне ресурсного обеспечения образовательного процесса, хотя есть возможности для улучшения технического оснащения и обновления библиотечного фонда.

1.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

1.7.1 Информация о распределении ответов на вопросы

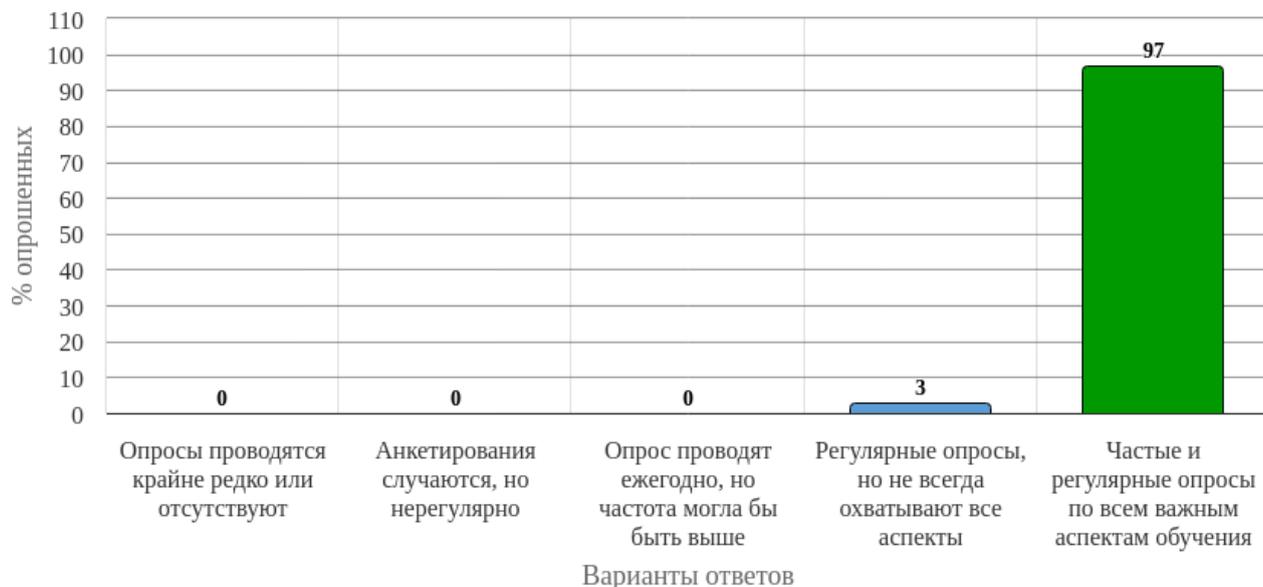


Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько часто и регулярно проводится опрос/анкетирование о качестве преподавания, успеваемости студентов и удовлетворенности образовательными программами?»

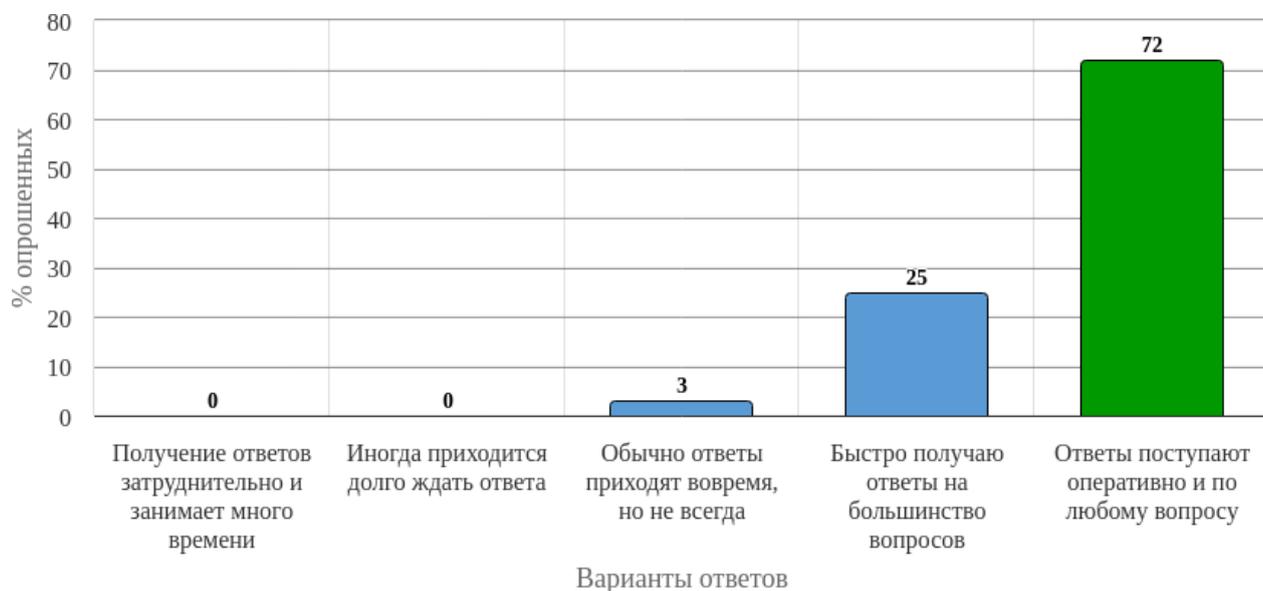


Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько удобно и быстро Вы получаете ответы на свои вопросы и пожелания в учебном заведении?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Какие изменения Вы бы внесли, чтобы улучшить взаимодействие между студентами и преподавателями (или администрацией), сделать его более удобным и оперативным?»

Анализ ответов, полученных в рамках "Анкеты для обучающихся", касающихся улучшения взаимодействия между студентами и преподавателями (или администрацией), выявил несколько ключевых моментов. Многие респонденты считают, что текущее взаимодействие находится на достаточно высоком уровне и не требует каких-либо изменений. Однако некоторые предлагают внедрить более четкие стандарты и каналы коммуникации, например, через мессенджеры или создание чат-ботов для оперативного ответа на часто задаваемые вопросы. Также высказывается мнение о необходимости выделения отдельного администратора, ответственного за передачу информации между студентами и преподавателями, что могло бы ускорить решение возникающих вопросов. Встречаются предложения о проведении большего количества онлайн-взаимодействий, таких как собрания и лекции в дистанционном формате. При этом часть респондентов затрудняется с конкретными предложениями, что может указывать на отсутствие явных проблем или недостаточную вовлеченность в процесс улучшения коммуникации. Полный список ответов респондентов на вопрос «Какие изменения Вы бы внесли, чтобы улучшить взаимодействие между студентами и преподавателями (или администрацией), сделать его более удобным и оперативным?» представлен в главе 4.

1.7.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности" опросы о качестве преподавания, успеваемости студентов и удовлетворенности образовательными программами проводятся часто и регулярно по всем важным аспектам обучения (97%). Ответы на свои вопросы и пожелания в учебном заведении поступают оперативно и по любому вопросу (72%). Это свидетельствует об эффективной системе сбора и анализа информации для управления образовательными программами и обратной связи со студентами.

1.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

1.8.1 Информация о распределении ответов на вопросы

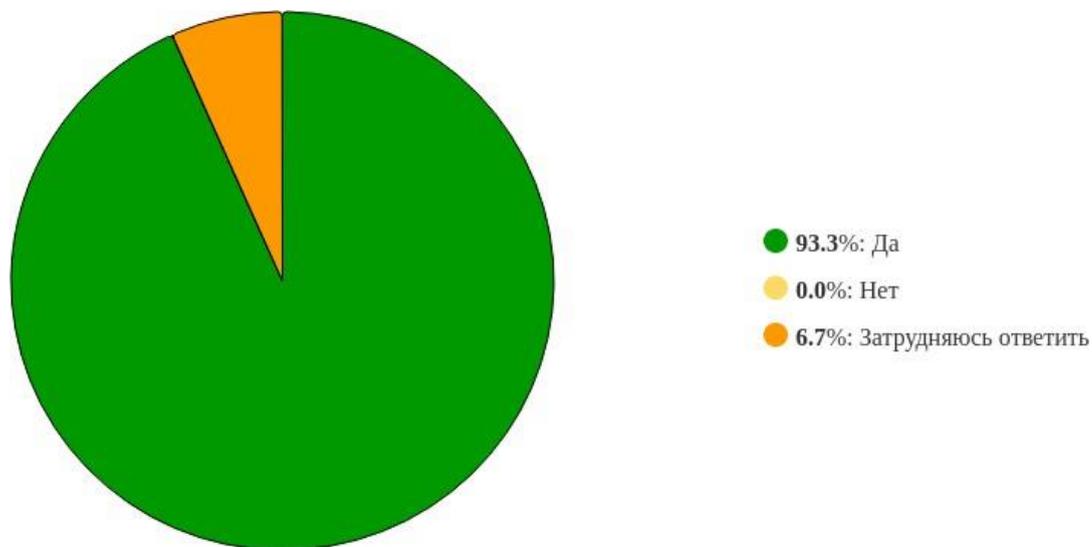


Рисунок 35 - Распределение ответов на вопрос:
«Проходил ли в Ваш вуз внешнюю экспертную оценку Ваших образовательных программ?»

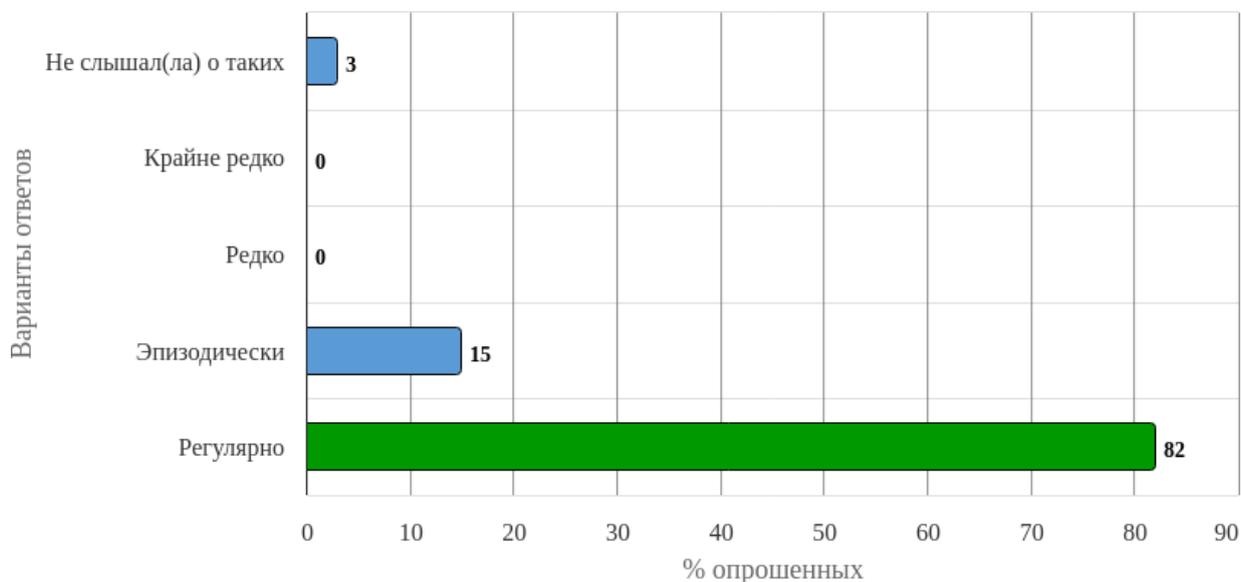


Рисунок 36 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто проводятся в вузе мероприятия, направленные на внешнюю экспертизу качества образовательных программ?»

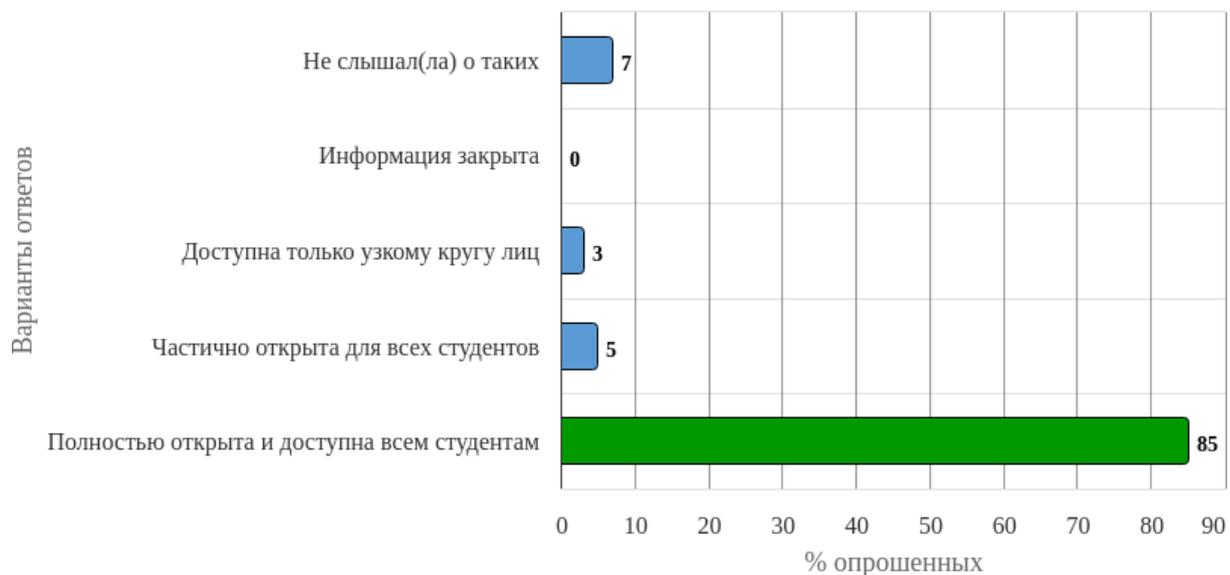


Рисунок 37 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько открыто и доступно для студентов предоставляются результаты внешней экспертной оценки и планы по внедрению рекомендаций?»

1.8.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ" внешняя экспертная оценка образовательных программ проводится регулярно (82%). Результаты внешней экспертной оценки и планы по внедрению рекомендаций полностью открыты и доступны всем студентам (85%). Это говорит о прозрачности и открытости процессов мониторинга и оценки образовательных программ.

1.9 Стандарт 9. Обеспечение качества образования при переходе на дистанционное обучение

1.9.1 Информация о распределении ответов на вопросы

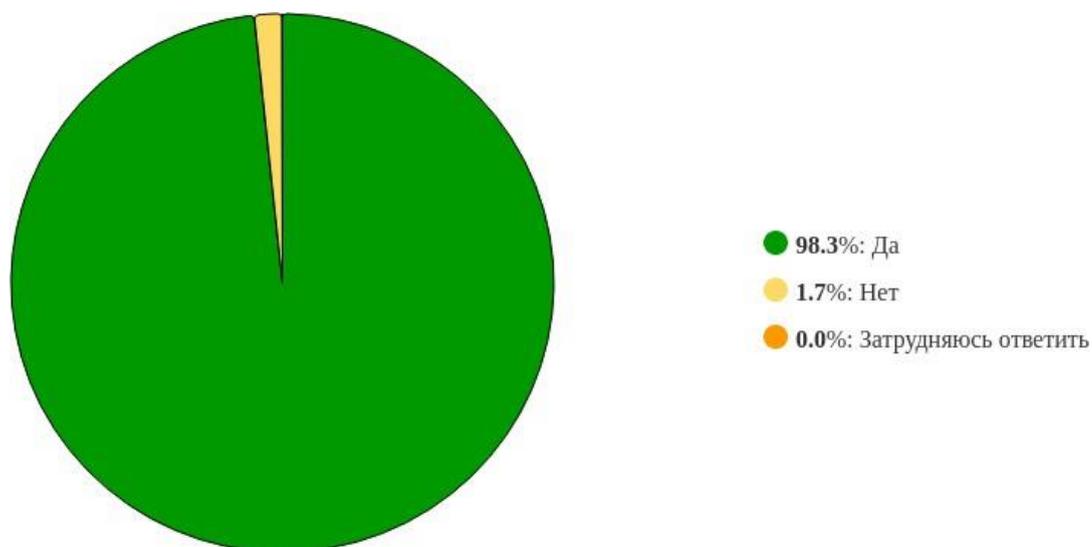


Рисунок 38 - Распределение ответов на вопрос:
«Пользуетесь ли Вы электронными образовательными платформами/ресурсами (например, LMS, электронные библиотеки)?»



Рисунок 39 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените действия, которые предпринимает Ваш вуз для поддержки студентов в освоении новых цифровых технологий и платформ для дистанционного/смешанного обучения?»

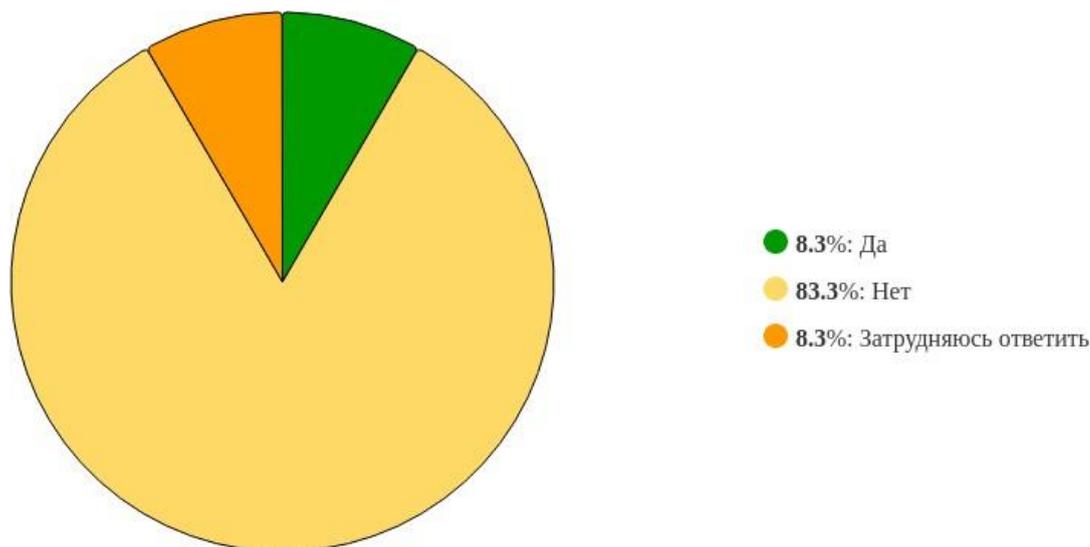


Рисунок 40 - Распределение ответов на вопрос:
«Сталкиваетесь ли Вы с трудностями при переходе
на дистанционный/смешанный формат обучения?»

1.9.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Стандарт 9. Обеспечение качества образования при переходе на дистанционное обучение" электронными образовательными платформами/ресурсами пользуются 98% респондентов. Действия, которые предпринимает вуз для поддержки студентов в освоении новых цифровых технологий и платформ для дистанционного/смешанного обучения, оцениваются как активная поддержка и постоянное обучение новым технологиям (68%). 83% респондентов не сталкиваются с трудностями при переходе на дистанционный/смешанный формат обучения. Это свидетельствует об эффективной адаптации образовательного процесса к дистанционному формату и хорошей поддержке студентов в освоении новых технологий.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Анализ результатов анкетирования обучающихся выявил ряд сильных сторон образовательной деятельности ГБОУ ВО "Читинская государственная медицинская академия" Министерства здравоохранения РФ. В частности, отмечается высокий уровень осведомленности студентов о политике гарантии качества образования и их активное участие в ее формировании. Образовательные программы соответствуют профилю вуза и потребностям рынка труда, а студенты имеют возможность вносить предложения по их корректировке. Учебный процесс хорошо организован и ориентирован на студентов, обеспечивая доступ к необходимым ресурсам и информации. Преподавательский состав обладает высоким уровнем квалификации и профессионализма. Вуз активно поддерживает студентов, предоставляя консультационные услуги, информацию о возможностях участия в программах и мероприятиях, а также обеспечивая эффективную адаптацию к дистанционному формату обучения. Система сбора и анализа информации для управления образовательными программами и обратной связи со студентами работает эффективно. Результаты внешней экспертной оценки и планы по внедрению рекомендаций открыты и доступны всем студентам.

Несмотря на положительные результаты, анкетирование выявило и некоторые области для улучшения. В частности, следует обратить внимание на техническое оснащение образовательного процесса и обновление библиотечного фонда. Необходимо также обеспечить более гибкий учебный график и расширить возможности для индивидуального обучения. Важно продолжать работу по повышению качества преподавания и обеспечению доступности необходимых учебных материалов. Следует также уделить внимание развитию коммуникации между студентами и преподавателями, а также оперативному решению возникающих вопросов.

Для дальнейшего совершенствования образовательной деятельности рекомендуется:

1. Провести анализ технического оснащения образовательного процесса и разработать план по его модернизации.
2. Обновить библиотечный фонд, обеспечив доступ к современным учебным материалам и электронным ресурсам.
3. Расширить возможности для индивидуального обучения и гибкого графика.
4. Разработать систему мониторинга качества преподавания и внедрить механизмы обратной связи со студентами.
5. Обеспечить оперативное решение возникающих вопросов и проблем студентов.
6. Продолжать работу по развитию коммуникации между студентами и преподавателями.
7. Активно вовлекать студентов в процессы управления образовательными программами и принятия решений.
8. Регулярно проводить анкетирование студентов и анализировать полученные результаты для выявления областей для улучшения. Реализация данных рекомендаций позволит повысить качество образовательной деятельности и удовлетворенность студентов.