МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧИТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПРИНЯТО

Учёным советом ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России

Протокол № 8 от «25» марта 2025 г.

Учёный секретарь Учёного совета ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России
_____Н.Н. Волнина

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России, д.м.н., профессор
_____Н.В. Ларёва
«25» марта 2025г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧИТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Чита – 2025

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее - ВСОКО) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней оценки и мониторингу качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - Академия) по основным образовательным программам высшего образования.

1.2. Положение устанавливает цели, организационную и функциональную структуру, учет результатов в деятельности Академии, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Академии.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех работников Академии, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству.

1.4. Положение является обязательным для применения всеми подразделениями Академии, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации основных образовательных программ высшего образования.

1.5. ВСОКО учитывает результаты внешней НОКО, которая проводится не чаще, чем один раз в год, и не реже, чем один раз в три года и предполагает привлечение к оценочным мероприятиям общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования. Результаты НОКО могут быть оперативно учтены в деятельности Академии.

1.6. Реализация ВСОКО предполагает привлечение к оценочным мероприятиям преимущественно внутренние ресурсы Академии.

1.7. Внутренняя оценка качества образования осуществляется непрерывно.

1.8. При разработке настоящего Положения использованы следующие нормативные документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2021г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011г. № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»;
- Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 01.11.2022г. № 715н «Об утверждении Порядка допуска лиц, не завершивших

освоение образовательных программ высшего медицинского или высшего фармацевтического образования в российских или иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также лиц с высшим медицинским или высшим фармацевтическим, полученным в российских или иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, к осуществлению медицинской деятельности или фармацевтической деятельности на должностях специалистов со средним медицинским или средним фармацевтическим образованием»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013г. № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013г. № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями и дополнениями от 03 ноября 2022 г);

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.11.2021г. № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

- письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.02.2022г. № МН-5/339 «Методические рекомендации по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. № 1094».

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.04.2023г. № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

- Приказ Рособрнадзора «Об установлении процедуры, сроков проведения и показателей мониторинга системы образования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки № 1735 от 27.08.2024»;

- Устав Академии.

1.9. Академия обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.10. В настоящем Положении используются следующие обозначения и сокращения:

- ФГОС ВО - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;
- ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования;
- НОКО- независимая оценка качества образования;
- ЭИОС - электронная информационно-образовательная среда;
- ВО - высшее образование;
- ОПОП ВО - основная профессиональная образовательная программа высшего образования;
- ФОС - фонд оценочных средств;
- РП - рабочая программа дисциплины или практики;
- РУП - рабочий учебный план;
- ГИА - государственная итоговая аттестация.

2. Цели и задачи внутренней системы оценки качества образования

2.1 Основными целями проведения ВСОКО являются:

- формирование единой системы диагностики и контроля качества образования в Академии;
- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ ВО;
- определение соответствия реализуемых в Академии образовательных программ высшего образования федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования;
- обеспечение открытости и доступности информации об образовательной деятельности Академии;
- повышение конкурентоспособности реализуемых в Академии образовательных программ высшего образования на отечественном и международном рынках;
- стимулирование мотивации обучающихся к успешному овладению выбранной образовательной программой;
- выявление коррупционных проявлений в ходе реализации образовательных программ высшего образования;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Академии;
- повышение компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников Академии, участвующих в реализации образовательных программ;
- усиление взаимодействия Академии с профильными организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

2.2. Основными задачами внутренней оценки качества образования в Академии являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Академии;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Академии;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Академии, участвующих в реализации образовательных программ;
- усиление взаимодействия Академии с профильными организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;
- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;
- обеспечение подразделений и работников Академии объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Академии;
- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;
- повышение ответственности руководителей подразделений Академии за качество подготовки обучающихся.

2.3.Система оценки качества в Академии представляет собой совокупность различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов;
- получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг (обучающихся, выпускников, работодателей, преподавателей).

3. **Организация внутренней системы оценки качества образования**

3.1. Система оценки качества образования в Академии основывается на принципах прозрачности, валидности, систематичности, регулярности, независимости, многоступенчатости, направленности на усовершенствование.

3.2. Регулярная оценка качества образования является нормой и стимулом внутреннего развития каждого подразделения Академии.

3.3. Элементы внутренней системы оценки качества образования в Академии:

А). Подсистема мониторингов и аудитов:

Мониторинг качества приема на обучение.

Мониторинги промежуточной аттестации по дисциплинам(модулям).

Мониторинги промежуточной аттестации практической подготовки.

Мониторинги преподавания дисциплин.

Мониторинг качества разработки образовательных программ по дисциплинам, практикам.

Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Мониторинги государственной итоговой аттестации.

Мониторинги ресурсного обеспечения образовательной деятельности.

Аудиты по поручению проректора по учебной работе, воспитательной деятельности и молодежной политике.

Ответы на обращения.

Б). Подсистема независимых опросов (анкетирование).

Анкетирование обучающихся по специальностям, по курсам об удовлетворенности условиями организации образовательной деятельности.

Анкетирование профессорско-преподавательского состава об удовлетворенности условиями образовательной деятельности.

Анкетирование по удовлетворенности проведением практической подготовки обучающихся различных сторон – участников практической подготовки.

Анкетирование работодателей о качестве подготовки выпускников.

В). Подсистема управления компетенциями педагогических работников.

Добровольная аттестация профессорско-преподавательского состава.

Оценка профессионального мастерства и компетенций в рамках ежегодной премии «Профессия=Жизнь».

Г) Внешняя оценка качества образовательной деятельности:

- независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности;
- профессионально-общественная аккредитация образовательных программ;
- отзывы работодателей.

Д) Внешняя оценка качества подготовки обучающихся:

- независимая оценка качества образования по модели Рособрнадзора
- интернет-олимпиады, конкурсы, конференции.

4. Этапы мониторинга качества образования

4.1. Мониторинг качества образования в Академии подразделяется на следующие этапы:

1) первый этап - нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг (по мере необходимости); определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария;

2) второй этап - информационно-диагностический. Предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов);

3) третий этап - аналитический. Предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности;

4) четвертый этап - завершающий (итоговый, прогностический): оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о

соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности; определение эффективности проведенной работы.

4.2. Срок предоставления результатов анализа - в течение месяца после завершения очередного мониторинга.

4.3. По итогам анализа полученных данных мониторинга могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты мониторинга, как правило, докладываются на Ученом совете Академии.

4.4. По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Академии и отдельных направлений её деятельности.

5. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся Академии осуществляется в рамках:

- мониторинга качества проведения приема на обучение;
- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения проектов, а также участия в проектной деятельности;
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (компетенций) по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- государственной итоговой аттестации обучающихся.

Источниками данных для ВСОКО являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований, журналы посещаемости занятий, аналитические справки учебно-методического управления и др.

5.1. Мониторинг качества приёма на обучение.

5.1.1 Мониторинг качества приема на обучение по очной форме по программам высшего образования осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки в разрезе предшествующих лет приёма.

5.1.2. Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам специалитета;
- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам специалитета, за исключением лиц, поступивших с учетом особых прав и в рамках квоты целевого приема;
- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

- численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам специалитета без вступительных испытаний;

- численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам специалитета без вступительных испытаний;

- численность студентов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам специалитета;

- средний балл вступительного испытания граждан, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам ординатуры;

- средний балл вступительного испытания граждан, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам ординатуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

- численность граждан, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам ординатуры.

5.1.3. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на Учёном совете Академии.

5.2. Мониторинг промежуточной аттестации обучающихся.

5.2.1. Промежуточная аттестация - это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, сформированность компетенций, требованиям основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки.

5.2.2. С целью повышения объективности оценивания и соблюдения требований к проведению промежуточной аттестации деканаты (отделы) по направлениям подготовки организуют внутренний аудит экзаменов (взаимопосещение экзаменов) из числа опытных преподавателей смежных кафедр. После посещения экзамена эксперты представляют в деканат оценочный лист проведения промежуточной аттестации (экзамена) (Приложение № 2 к Положению).

5.2.3. Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов Академии могут привлекаться работники учебно-методического управления.

5.2.4. Промежуточная аттестация в форме компьютерного тестирования проводится на базе Центра непрерывного тестирования.

5.2.5. Промежуточная аттестация проводится в устной или письменной форме, может быть многоэтапной, согласно рабочей программе дисциплины.

5.2.6. Проведение промежуточной аттестации обучающихся регулируется локальными нормативными актами.

5.2.7 Мониторинг промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества присутствовавших(отсутствовавших) на экзамене человек;

- средний балл обучающихся по результатам сессии (без учета не явившихся и не допущенных: сумма всех оценок/кол-во всех оценок);

- качественный показатель (сумма всех «5» и «4»/кол-во всех оценок*100%);

- показатель неудовлетворительных оценок (кол-во неудовлетворительных оценок/общее кол-во оценок*100%)

- динамика качественных показателей;

- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения по факультетам.

5.2.8. По итогам промежуточной аттестации заведующие кафедрами представляют в деканаты отчеты о проведении экзамена по дисциплине (Приложение № 1 к Положению).

5.2.9. По итогам промежуточных аттестаций деканы факультетов и начальник отдела ординатуры представляют аналитический отчет по результатам учебной деятельности факультета (специалитет), отдела ординатуры по направлениям подготовки в первом полугодии в срок до 20 сентября, во втором полугодии в срок до 20 февраля (Приложение № 2 к Положению).

5.2.10. Результаты экзаменов и предложения по улучшению учебного процесса после сессии выносятся на обсуждение заседаний кафедр, Советов факультетов, Ученого совета Академии.

5.2.11. По итогам промежуточных аттестаций и на основании отчетов деканов, начальника отдела ординатуры, проректора соответствующих направлений, представляют Ученому совету Академии аналитический отчет по результатам учебной деятельности Академии в первом полугодии в срок до 20 октября, во втором полугодии - в срок до 20 марта.

5.2.12. В аналитическом отчете учитываются:

- соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приёма обучающихся 1 курса;

- наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями;

- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;

5.2.13. Аналитический отчет по результатам учебной деятельности Академии в полугодии размещается на странице официального сайта Академии «Внутренняя система оценки качества» в течение 10 дней после представления на Ученом совете Академии.

5.3. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик.

5.3.1. Практика обучающихся Академии входит в перечень базовых образовательных дисциплин, подлежащих обязательному освоению.

5.3.2. В Академии мониторинг качества практической подготовки обучающихся представляет собой многоуровневую систему, которая позволяет оценивать на протяжении всего периода обучения качество освоения практических навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

5.3.3. В Академии определены методы мониторинга качества практической подготовки обучающихся, которые включают:

- оценку удовлетворенности практической подготовкой путем проведения анкетирования студентов, ординаторов;
- оценку удовлетворенности преподавателей, ответственных за практическую подготовку обучающихся;
- оценку удовлетворенности руководителей практики из числа работников принимающих медицинских организаций - баз практической подготовки;

5.3.4. В Академии работает комиссия по аттестации обучающихся на должности среднего медицинского персонала, в которой задействованы преподаватели, ответственные за практическую подготовку обучающихся, представители профессионального сообщества со стороны медицинских организаций, Министерства здравоохранения Забайкальского края, территориального органа Росздравнадзора. Успешное прохождение соискателем всех этапов аттестации, подтверждает сформированность у него необходимых практических навыков и умений, которые позволят осуществлять профессиональную деятельность на должностях среднего медицинского персонала.

5.3.5. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам прохождения практик включает в себя проведение дифференцированных зачетов по итогам производственной практики, которые позволяют оценивать качество сформированных знаний и практических умений обучающихся.

5.3.7. Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр, советов факультетов, центральных профильных методических комиссиях, центрального координационного методического совета Академии, учебно-методических конференциях и Ученого совета Академии;

5.4. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (компетенций) по ранее изученным дисциплинам (модулям).

5.4.1. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) предполагает диагностику и оценку уровня сформированности компетенций у обучающихся.

5.4.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям).

5.4.3. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями локальных нормативных актов Академии о фонде оценочных средств по образовательным программам Академии.

5.4.4. Данные для расчёта уровня сформированности компетенции берутся из учебного плана, матрицы компетенций, а также из зачётно-экзаменационных ведомостей.

5.4.5. Анализ может также содержать сравнительную оценку результатов уровня сформированности компетенций, полученных при проверке обучающихся с использованием разработанных оценочных средств и показателей успеваемости обучающихся по результатам сессии.

5.4.6. Контроль уровня сформированных компетенций проводится в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн-режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

5.4.7. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам осуществляет учебно-методическое управление Академии.

5.4.8. Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде Академии.

5.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

5.5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социально-общественной, спортивной и др.

5.5.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального, культурно-образовательного и личностного роста.

5.5.3. Одной из составляющих портфолио является показатель участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты, являются показателем независимой оценки качества подготовки обучающихся по ОПОП ВО.

5.5.4. Портфолио является эффективным инструментом формирования независимой рейтинговой оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующей о качестве их подготовки.

5.5.5. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием для подачи документов на назначение повышенных стипендий.

5.6. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации

5.6.1. Механизмы оценки качества обучения заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, председателем которой утверждается специалист из числа лиц, не работающих в образовательной организации, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо являющимся ведущим специалистом – представителем работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов.

5.6.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся, завершивших обучение по сравнению с приемом (коэффициент «выживаемости»);
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене;

показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене;

- средний балл государственного экзамена;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;
- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);
- соотношение качественных показателей в разрезе специальностей/направлений подготовки за период, соответствующий сроку обучения;
- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;

- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по направлениям подготовки представляется председателем или со-председателем на Ученом совете Академии.

5.6.3. Результаты оценки качества обучения при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в Академии.

6. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации.

6.1. В целях выявления уровня сформированности компетенций у работников из числа профессорско-преподавательского состава в соответствии с трудовыми функциями, а также в целях стимулирования повышения качества их работы в Академии введена процедура внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП ВО, - аттестация профессорско-преподавательского состава (далее-ППС).

6.2. Аттестация ППС проводится не реже одного раза в год.

6.3. Аттестации ППС, участвующих в реализации ОПОП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников Академии в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики;
- мониторинга уровня квалификации педагогических работников Академии;
- анализа профессиональных достижений педагогических работников Академии.

6.4. Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в Академии;
- определение соответствия уровня подготовки профессорско-преподавательского состава соответствующим квалификационным требованиям, требованиям ФГОС ВО;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников Академии.

6.5. Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

6.6. Критерии оценки профессиональных достижений преподавателя утверждаются приказом ректора Академии. Результаты аттестации ППС вносятся в

оценочный лист, форма которого приведена в Приложении № 3 к настоящему Положению.

6.7. Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в Академии регламентируется локальным нормативным актом «Положение о выявлении дефицита компетенций у профессорско-преподавательского состава»

7. Мониторинг ресурсного (материально-технического) обеспечения образовательной деятельности.

7.1. *Мониторинг аудиторного фонда*

7.1.1.Аудиторный фонд Академии - это совокупность помещений: лекционных аудиторий и аудиторий для практических занятий, предназначенных для учебной деятельности. Аудитории для практических занятий включают в себя аудитории для семинарских занятий, лаборатории, компьютерные классы, а также специализированные аудитории, оборудованные фантомами, моделями, муляжами, тренажерами, виртуальными симуляторами и другими техническими средствами обучения, позволяюшими моделировать процессы, ситуации и иные аспекты профессиональной деятельности медицинских работников.

7.1.2. В аудиторный фонд Академии на период учебного года включены помещения клинических баз города Читы согласно договорам о безвозмездном пользовании помещениями и договорам об организации практической подготовки обучающихся, заключенными между Академией и медицинскими организациями Забайкальского края.

7.1.3. В течение учебного года учебно-методическим управлением проводится планирование, распределение и контроль использования аудиторного фонда Академии.

7.1.4. Оборудование и оснащение аудиторного фонда производится в строгом соответствии с требованиями действующих образовательных стандартов, правил, санитарно-гигиенических, противопожарных норм и инструкций по охране труда.

7.1.5. С целью рационального и эффективного использования аудиторного фонда при составлении расписания учебных занятий учитывается: наполняемость групп, число посадочных мест в аудиториях, вид занятия, закрепление аудиторного фонда за кафедрами.

7.1.6. Мониторинг аудиторного фонда проводится один раз в год перед началом учебного года. В целях проведения проверки приказом ректора Академии назначается комиссия. По результатам работы комиссии работники административно-хозяйственной части Академии составляют акты обследования и годовой план ремонтных работ, который утверждается ректором Академии.

7.2. Мониторинг обеспеченности литературой

7.2.1. Мониторинг обеспеченности литературой (книгообеспеченность) учебных дисциплин Академии предполагает проверку соответствия содержания

основной и дополнительной учебной литературы с требованиями ФГОС ВО. Основная литература должна содержать базовые (основополагающие) учебники и учебные пособия. При отсутствии электронных изданий, обеспеченность печатными изданиями должна быть не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин. Информация о книгообеспеченности специальностей и дисциплин представлена в информационной системе медицинской Академии (далее также - ИСМА).

7.2.2. Целями мониторинга обеспеченности литературой являются:

- установление реальной потребности в учебниках и учебной литературе для рабочих программ дисциплин;
- прогнозирование перспективы увеличения или уменьшения потребности при изменении контингента обучающихся;
- осуществление корректного планирования заказа учебников.

7.2.3. Мониторинг книгообеспеченности осуществляется в процессе ежегодного самообследования комиссией, состоящей из заведующей научной библиотекой, заведующей отделом комплектования и обработки литературы, и заведующей отделом обслуживания учебной литературой.

7.2.4. Результаты мониторинга книгообеспеченности используются для принятия решения об обновлении библиотечного фонда, целесообразности закупки учебной литературы в фонд научной библиотеки.

7.3. Мониторинг официального сайта Академии на соответствие законодательным требованиям и методическим рекомендациям Рособрнадзора

7.3.1. Электронная информационно-образовательная среда Академии (ИСМА) является базой для управления образовательным процессом в Академии и гарантией его информационной открытости.

7.3.2. Электронная информационно-образовательная среда Академии обеспечивает: доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик; формирование электронного портфолио обучающегося, формирование и сопровождение личного кабинета преподавателя; механизмы и инструменты для мониторинга качества образовательного процесса.

7.3.3. Анализ уровня удовлетворенности цифровыми сервисами среди обучающихся Академии осуществляется в рамках мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством получаемых образовательных услуг. Мониторинг проводится один раз в год. Мониторинг удовлетворенности цифровыми сервисами Академии предусматривает оценивание обучающимися и работниками цифровых сервисов (ИСМА, личный кабинет обучающегося, электронная библиотека, корпоративная почта). В формах для анкетирования также предусмотрена возможность внесения обучающимися и работниками Академии предложений в адрес цифровых сервисов.

7.4. Мониторинг качества основных профессиональных образовательных программ высшего образования

7.4.1. Мониторинг качества ОПОП ВО предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям Закона об образовании, ФГОС ВО, профессиональных стандартов, локальных документов об организации учебного процесса в Академии.

7.4.2. Оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС ВО;
- наличие и качество основных составляюших ОПОП ВО: учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам ОПОП ВО, разработанных преподавателями кафедр Академии;
- обеспеченность ОПОП ВО учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике;
- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанного ФОС определить уровень сформированности компетенции;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО.

7.4.3.В качестве рецензентов могут выступать ведущие специалисты органов практического здравоохранения, руководители медицинских организаций, представители Ассоциации медиков «Забайкальская Медицинская Палата». К рецензированию ОПОП ВО также могут быть привлечены представители профессорско-преподавательского состава медицинских образовательных организаций высшего образования;

7.5. Мониторинг обеспеченности ОПОП ВО рабочими программами дисциплин, их наполнение в ИСМА, учет требований профессиональных стандартов

7.5.1. Актуализация ОПОП ВО по соответствуюшим специальностям осуществляется ежегодно в сроки не позднее 1 июля текущего года. Полное обновление и утверждение ОПОП ВО осуществляется при утверждении новых стандартов.

7.5.2. Разработчиками ОП дисциплин (модулей), рабочих программ практик с учебно-методическим сопровождением являются кафедры, они же формируют оценочные материалы и средства.

7.5.4. Мониторинг качества ОП осуществляется в процессе ежегодного самообследования комиссией, состоящей из проректоров соответствующих направлений, деканов факультетов, председателей цикловых профильных методических комиссий, работников учебно-методического отдела и отдела ординатуры в следующем порядке:

- издается распоряжение проректора по учебной работе, воспитательной деятельности и молодежной политике о начале проведения процедуры оценки качества образовательного процесса Академии;

- заведующими кафедрами проводится внутренний аудит рабочих программ дисциплин и практик и учебно-методического сопровождения к ним и заполняются листы самообследования в электронном варианте в ИСМА;

- следующим этапом проводится внутренний аудит рабочих программ дисциплин и практик и учебно-методического сопровождения к ним и заполняются листы самообследования в электронном варианте в ИСМА председателями цикловых профильных методических комиссий;

- на окончательном этапе аудита рабочих программ работники учебно-методического отдела подводят итоги, выборочно проводят проверку рабочих программ дисциплин и практик и учебно-методического сопровождения к ним.

7.5.5. Полученные результаты проверки обсуждаются на заседаниях цикловых профильных методических комиссий и представляются кафедрам для исправления.

7.5.6. Результаты мониторинга качества ОПОП ВО используются для принятия решения:

- о проведении внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;

- внесения существенных изменений/корректировки содержания образовательной программы;

- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

7.6. Мониторинг локальной нормативной базы.

7.6.1. В Академии осуществляется постоянный мониторинг локальных нормативных актов Академии, регламентирующих образовательную деятельность на предмет обязательности принятия их, и соответствия законодательству Российской Федерации.

7.6.2. Структурные подразделения Академии осуществляют мониторинг локальных нормативных актов Академии в пределах возложенных на них полномочий.

7.6.3. В ходе мониторинга локальной нормативной базы Академии осуществляется контроль за размещением и актуализацией документов в виде их копий и электронных документов (в части локальных нормативных актов, самостоятельно разрабатываемых и утверждаемых Академией, как образовательной организацией) на официальной сайте Академии в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

8. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса (анкетирование)

8.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса Академии предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

8.2. Социологические опросы *обучающихся* направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

8.3. Социологические опросы *преподавателей* Академии направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут быть сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

8.4. Социологические опросы *работодателей* и представителей баз практик направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников Академии.

8.5. Организация социологических опросов носит плановый характер. Анкетирование начинается с разработки актуальных анкет для всех участников образовательного процесса. Далее издается приказ о начале социологических опросов. Анкеты загружаются в ИСМУ, где анкетируемые могут анонимно ответить на все вопросы и высказать свою точку зрения на ту или иную проблему.

8.6. Результаты анкетирования обрабатываются руководителями соответствующих подразделений.

8.6. Результаты социологических исследований сопровождаются рекомендациями по решению выявленных проблем.

8.7. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности. Академии, как медицинской образовательной организации;
- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворённости результатами обучения.

8.8. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой менеджмента Академии;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

8.9. Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников Академии;

- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;

показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с Академией.

8.10 Формы анкет для опросов обучающихся, преподавателей, работодателей и представителей баз практик утверждаются проректором по учебной работе, воспитательной деятельности и молодежной политике Академии.

8.11. Обобщенные результаты анкетирования размещаются на странице официального сайта Академии «Внутренняя оценка качества».

9. Мониторинг трудоустройства выпускников

9.1. Основными видами мониторинга трудоустройства выпускников являются:

- мониторинг профориентационных направлений, реализуемых в Академии на предмет соответствия кадровому дефициту в регионе;

- мониторинг качества деятельности структурных подразделений, вовлеченных в реализацию профориентационной подготовки;

- мониторинг трудоустройства выпускников специалитета и ординатуры с учетом формы обучения, специальности, региона;

- мониторинг удовлетворенности работодателей уровнем теоретической и практической подготовки.

10. Заключительные положения

5.1. С момента утверждения настоящего Положения, Положение о внутренней системе оценки качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации, принятое Ученым Советом 26 июня 2023 г., протокол № 10, признается утратившим силу.

5.2. Изменения и дополнения к данному положению обсуждаются и принимаются на заседаниях Ученого совета Академии.

5.3. Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе,
воспитательной деятельности и
молодежной политике,
д.м.н., доцент А.А. Жилина

Проректор по последипломному образованию и развитию регионального здравоохранения, д.м.н., профессор — О.В. Серебрякова

Декан лечебного факультета д.м.н., доцент — С.М. Цвингер

Декан педиатрического факультета, к.м.н., доцент — А.Б. Долина

Декан стоматологического факультета, д.м.н., доцент — Н.А. Мироманова

Начальник учебно-методического управления — К.С. Зиновьева

Председатель Первичной организации Профсоюза — Е.В. Розумная

Приложение 1

Отчет кафедры

_____

о проведении экзамена по дисциплине

«_____»

у обучающихся лечебного факультета

в 20___/20___ учебном году (____ семестр)

1. Формат экзамена. Форма экзамена. Экзамен проведен в традиционной форме: устный ответ студента на вопросы билета (если использовалась иная форма проведения экзамена – проект, олимпиада и.т.д., уточнить).

Количество экзаменационных билетов составило ___ шт. по ___ вопроса в каждом (если билет содержит ситуационную задачу, диаграмму и.т.д., расшифровать).

2. Место проведения экзамена. Залы с указанием организации на территории которой располагается, аудитории с указанием номера и кафедры с указанием организации на территории которой располагается.

3. Состав экзаменаторов. Согласно Приказу №____ ректора ФГБОУ ВО ЧГМА от _____ в экзаменационную комиссию вошло ___ сотрудников кафедры: перечислить ФИО, ученые степени, ученые звания и должности занимаемые на кафедре.

4. Предэкзаменационные консультации. Консультации к экзамену были проведены согласно графику за день до экзамена: указать даты.

5. Характеристика этапов экзамена. Подготовительный этап: для подготовки к ответу по вопросам билета студенту было дано время 40 минут, созданы условия: выданы листы бумаги для письменного ответа, проветриваемая аудитория. Основной этап: устный ответ студента на вопросы билета экзаменатору.

6. Обсуждение итоговой оценки. Комиссия обсуждала оценку студентов, экзаменатор, слушавший ответ, давал комментарии, преподаватель, который вел дисциплину, в течение двух семестров, давал характеристику подготовки студента к занятиям.

7. Результаты экзаменов в группах обучающихся. Количество оценок. Средний балл, успеваемость, качественный показатель, показатель неудовлетворительных оценок.

Количество студентов, присутствовавших на экзамене – _____

Неудовлетворительные оценки получили ____ человек. Оценку «отлично» получили – ____ студентов,

«хорошо» – ____, «удовлетворительно» – _____.

Не явились на экзамен – _____ человек.

Средний балл (без учета не явившихся и не допущенных): _____ (Сумма всех оценок / Количество всех оценок)

Качественный показатель: _____ (Сумма всех «5» и «4» / Количество всех оценок * 100%)

Показатель неудовлетворительных оценок: _____(Количество неудовлетворительных оценок/общее количество оценок * %)

8. Результаты обсуждения итогов экзамена на кафедральном совещании.

Неудовлетворительные оценки студентов объясняются:

1)

2)

3)

10. План мероприятий по подготовке к следующей экзаменационной сессии.

1) Обратить внимание на сложные для студентов темы: указать темы

2) Контролировать усвоение студентами сложных тем (тестирование, устный зачет по теме).

9. Итоги участия обучающихся в олимпиадном движении/ проектной деятельности, являющейся альтернативой экзамену.

Например: Рабочей программой по дисциплине «_____» предусмотрена олимпиада, являющаяся альтернативой экзамену, в которой принимают участие студенты: прописать критерии допуска к участию в олимпиаде. В олимпиаде участвовали _____ студента: оценку «отлично» получили ____ человек, «хорошо» - _____.

Итоги сдачи экзамена приведены в приложении.

Подпись заведующего кафедрой.

Приложение к отчету

Итоги экзамена по дисциплине_____ студентов _____ курса лечебного факультета в 20__-20___ учебном году.

Уч. годы	Всего студ.	н/я	Присутствовало на экзамене	«отлично»		«хорошо»		«удовл.»		«неуд.»		Коэф-т качества	Успеваемость	
				абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%		%	Средн. балл
Текущая аттестация (н-р: зима 2024-2025)														
Прошлогодняя аттестация (н-р: зима 2023-2024)														

Приложение 2

Аналитический отчет

По результатам учебной деятельности _____факультета/отдела

В _____полугодии_____уч.года.

1. Анализ соответствия рабочих программ дисциплин, реализуемых на кафедрах, требованиям ФГОС ВО.
2. Анализ действующего фонда оценочных средств.
3. Кадровое обеспечение учебной деятельности факультета.
4. Сведения о движении контингента обучающихся (прием, восстановление, отчисление, перевод)
5. Анализ причин отчисления.
6. Анализ посещаемости занятий.
7.Анализ вовлеченности ППС и обучающихся в олимпиадное движение.
8. Анализ успеваемости в полугодии.
9. Контроль текущей успеваемости.
10. Мероприятия по уменьшению рисков при подготовке к экзаменационной сессии.

Приложение 3

Оценка работы преподавателя

_____

(фамилия, имя, отчество)

_____

(должность, ученая степень и звание),

_____

(кафедра)

Учебная, методическая и воспитательная работа

Наименование критерия	Оценка в баллах	Примечание	Кол-во баллов
1. Учебно-методический раздел работы			
1.1 Разработка и экспертиза ФОС для проведения диагностической работы	**1-5**	Для сотрудников кафедры оценка выставляется заведующим кафедрой Для заведующего кафедрой – председатель ЦПМК Для председателя ЦПМК – проректор по УРВД и МП	
1.2 Участие в формировании структурных компонентов УМК: • Разработка рабочих программ по дисциплинам учебного плана (в формате ФГОС 3++) • Комплект учебно-методического сопровождения РП дисциплин и практик ОПОП ФГОС 3++ • Комплект учебно-методического сопровождения РП вновь создаваемых дисциплин и практики ФГОС 3+ • Своевременная подготовка РП и предоставление информации для председателей ЦПМК о готовности программ к началу нового учебного года • Своевременная проверка и внесение исправлений в РП дисциплин и практик в ИСМА	**1-3** **1-3** **1-3** **-2/+2** **-2/+2**	Оценивается каждый сотрудник, оценку выставляет заведующий кафедрой Оценивается заведующий кафедрой, оценку выставляет председатель ЦПМК	
1.3 Разработка и внедрение авторского элективного курса	**1-3**	Оцениваются авторы	
1.4 Разработка учебно-методических материалов • Учебно-методические пособия для вузовского использования, в том числе в электронном виде • Учебно-методические издания с грифом. • Учебник – в течение 3 лет.	**1-3** **2-5**	Оценивается каждый сотрудник *(при наличии нескольких авторов необходимо ходатайство заведующего кафедрой/председателя ЦПМК (для межкафедральных пособий) о степени участия каждого сотрудника)*	

	5-10		
1.5 Разработка и внедрение информационных (дистанционных) методик обучения, цифровых технологий в программы дисциплин	**1-5**	Указать ссылки на разработки *(ссылки должны быть в РП, методики одобрены на ЦПМК)*	
1.6 Участие в формировании единой траектории отработки практических навыков по направлениям подготовки «Стоматология», «Лечебное дело», «Педиатрия»	**1-4**	Оценивается член рабочей группы, оценку выставляет председатель ЦПМК	
1.7 Разработка и внедрение локальных нормативных актов	**1-5**	Указать какие именно ЛНА акты внедрены, степень участия	
1.8 Рецензирование учебных пособий	**1-3**	Оценка зависит от вида и объёма пособия	
1.9 Присуждение ученого звания: • Доцента (в течение 2 лет) • Профессора (в течение 3 лет)	**3** **5**	Оценивается каждый сотрудник	
1.10 Исполнительская дисциплина, работа в ИСМА • Ведение журнала учета фактической нагрузки в ИСМА • Суммарный результата исполнения заданий, размещенных на внутренней странице ИСМА • Внутренний аудит • Предоставление отчетных форм (деканат, УМУ) • Участие в работе советов факультета • Участие в работе ЦПМК	**-2/+2** **-2/+2-4** **-2/+2** **-2/+1-2** **-2/+1-2** **-2/+2**	Оценивается каждый сотрудник (своевременно/несвоевременно) Оценивается заведующий кафедрой Оценивается сотрудник ответственный за внутренний аудит Оценивается заведующий кафедрой Оценивается сотрудник ответственный за совет факультета Оценивается заведующий кафедрой	
1.11 Разработка и рецензирование ФОС для проведения ГИА выпускников специалитета	**1-3**	Оценивают сопредседатели ГИА	
1.12 Участие в организации работы аккредитационных станций для прохождения обучающимися первичной аккредитации • Ответственный за организацию работы аккредитационной станции • Участие в аккредитации специалистов по программе «Стандартизованный пациент» • Ответственный за организацию работы тьюторов	**+3** **+6** **+5**	Оценивает зав. кафедрой симуляционно-тренингового обучения	

1.13 Участие в международной образовательной деятельности • Разработка и внедрение в учебный процесс рабочих программ дисциплин на английском языке • Языковая подготовка на кафедре иностранного языка • Преподавание дисциплины на английском языке	**+3** **+2** **+4**	Оценивается каждый сотрудник	
1.14 Выполнение дополнительных функциональных обязанностей (председатель ЦПМК, сопредседатель/секретарь ГИА, ответственный секретарь приемной комиссии, участие в проф. ориентационных и образовательных мероприятиях доВуз)	**+3-10**	Оценивается каждый сотрудник	
1.15 Участие в олимпиадном движении • Организация проведения олимпиады (внутривузовской, региональной, всероссийской) • Подготовка обучающихся к олимпиаде (внутривузовской, региональной, всероссийской) • Подготовка призеров региональных и всероссийских олимпиад (1-3 место)	**+ 1-3** **+1-3** **+2-6**	Оценивается каждый сотрудник	
1.16 Участие в мероприятиях по оценки качества образовательной деятельности федерального значения (процедура НОКО, аккредитационный мониторинг, профессиональная общественная аккредитация)	**1-5**	Оценивается каждый сотрудник	
2. Воспитательный раздел			
2.1 Участие в спортивных мероприятиях • Организация спортивных мероприятий (внутривузовских, региональных, всероссийских) • Участие в спортивных мероприятиях (внутривузовских, региональных, всероссийских) • Участие/получение значка ГТО (бронза, серебро, золото) • Подготовка обучающихся к соревнованиям (внутривузовским, региональным, всероссийским) • Подготовка призеров региональных, всероссийских соревнований	**+2-6** **+1-3** **+1-6** **+1-3** **+3-5**	Оценивается каждый сотрудник	
2.2 Участие в мероприятиях воспитательной/творческой направленности • Организация и проведение мероприятий воспитательной/творческой направленности (написание сценария, ведущие, звукооператоры и т.д.) • Посещение мероприятия воспитательной/ творческой направленности (**НЕ** для кураторов) • Выполнение дополнительных функциональных обязанностей (куратор, старший куратор, руководитель волонтерского отряда, творческого коллектива и т.д.)	**+2-5** **+1** **+2-5**	Требуется название мероприятия, выполняемая функция Название мероприятия, дата, время проведения Указать вид деятельности	

Общая сумма баллов:			

Учебная, методическая работа в разделе ординатуры и ДПО

Наименование критерия	Оценка в баллах	Примечание	Кол-во баллов
1. Учебно-методический раздел работы			
1.1 Разработка и экспертиза ФОС для проведения диагностической работы	**1-5**	Оценивается каждый сотрудник, оценку выставляет заведующий кафедрой	
1.2 Участие в формировании структурных компонентов УМК по программам ординатуры: • Разработка рабочих программ по дисциплинам учебного плана (в формате ФГОС 3++) • Комплект учебно-методического сопровождения РП дисциплин и практик ОПОП ФГОС 3++ • Комплект учебно-методического сопровождения РП вновь создаваемых дисциплин и практики ФГОС 3+ • Своевременная подготовка РП и предоставление информации для председателей ЦПМК о готовности программ к началу нового учебного года • Своевременная проверка и внесение исправлений в РП дисциплин и практик в ИСМА	**1-3** **1-3** **1-3** **-2/+2** **-2/+2**	Оценивается каждый сотрудник, оценку выставляет заведующий кафедрой Оценивается заведующий кафедрой, оценку выставляет председатель ЦПМК	
1.3 Разработка учебно-методических материалов по программам ординатуры: • Учебно-методические пособия для вузовского использования, в том числе в электронном виде - в течение 3 лет • Учебно-методические издания с грифом – в течение 5 лет • Учебник - в течение 3 лет.	**1-3** **1-4** **1-5**	Оценивается каждый сотрудник *(при наличии нескольких авторов необходимо ходатайство заведующего кафедрой/председателя ЦПМК (для межкафедральных пособий) о степени участия каждого сотрудника)*	
1.4 Разработка и внедрение информационных (дистанционных) методик обучения, цифровых технологий в программы дисциплин	**1-5**	Указать ссылки на разработки *(ссылки должны быть в РП, методики одобрены на ЦПМК)*	
1.5 Разработка и внедрение локальных нормативных актов – в течение 1 года	**1-5**	Указать какие именно ЛНА акты внедрены, степень участия	
1.6 Рецензирование учебных пособий	**1-3**	Оценка зависит от вида и объёма пособия	

2. Последипломное образование			
2.1 Проведение циклов последипломного образования	+1 балл, за каждый цикл, различного направления	Оценивается каждый сотрудник	
2.2 Создание новых циклов за 2024 год, по гос. заданию. • ПП • ПК 144 часа • ПК 72 часа, ПК 36 часов • ПК 18 часов	**+5** **+3** **+2** **+1**	Оценивается каждый сотрудник Оценка производится пропорционально количеству разработчиков	
2.3 Количество, проученных курсантов	**0,1 балл за каждого проученного курсанта**	Оценивается каждый сотрудник	
2.4 Создание новых циклов ПП, не в рамках гос. задания	**+5**	Оценивается каждый сотрудник	
2.5 Переработка ФОС, методических материалов к рабочим программам		Оценивается каждый сотрудник	
Общая сумма баллов:			

Научная работа

№	Критерий	Шкала оценки	Кол-во баллов
1	Научные публикации:		
	• тезисы на иностранном языке в иностранных журналах, сборниках конференций	+1**	
	• статьи в материалах конференций и журналах, не входящих в список ВАК*	+1**	
	• статьи в иностранных журналах (на иностранном языке), не входящих в международные базы цитирования*	+2**	
	• статьи в журнале «Забайкальский медицинский журнал»*	+3**	
	• статьи в центральных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК и не входящих в международные базы цитирования, с пятилетним импакт-фактором РИНЦ менее 0,6 *	+4**	
	• статьи в центральных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК и не входящих в международные базы цитирования, с пятилетним импакт-фактором РИНЦ 0,6 и более*	+5**	
	• статьи в журналах, входящих в «Белый список»	+6**	
	• отсутствие вышеперечисленных публикаций	-10	
2	Руководство студенческими научными работами, вошедшими в программы итоговых конференций* (максимальное количество баллов – 10)	+1**	

3	Написание и издание монографий (за 2 года)*	+7**	
4	Изобретения (патенты, свидетельства на программу для ЭВМ, базу данных), научно-методические разработки с грифом МЗ РФ, РАН (за 2 года)*	+8**	
5	Участие в НИР с внебюджетным финансированием, в ФЦП, в исследованиях, финансируемых за счет грантов, в международных клинических исследованиях	+5**	
6	Выступления с докладами (устными и постерными) на конференциях различного уровня*:		
	• международных, проводимых за рубежом (на английском языке)	+4**	
	• всероссийских, в том числе с международным участием (на русском языке)	+2**	
	• межрегиональных / региональных	+1**	
7	Завершение работы над диссертацией (за 2 года) (к.м.н. / д.м.н.)	+5/+10	
8	Подготовка научных кадров (руководство аспирантами и соискателями) • отсутствие подготовки научных кадров (руководство аспирантами и соискателями) для д.м.н. со «стажем» более 3 лет	+8 -5	
9	Руководство диссертациями: • представленными к защите в срок (за 2 года); • не представленными к защите (по истечении 2 лет и более после планового окончания работы)	+5** -2**	
10	Рецензирование диссертаций при рассмотрении на заседаниях Проблемных комиссий	+3**	
11	Рецензирование тематических карт при утверждении на заседаниях Научно-методического совета	+2**	
12	Работа в Локальном этическом комитете	+3	
13	Рецензирование статей в «Забайкальском медицинском вестнике»	+2**	
14	Общественная научная деятельность: оппонирование диссертаций; работа в оргкомитетах научных конференций, руководство Проблемной комиссией ЧГМА	от +1 до +5	
	Общая сумма баллов:		

Примечание: * – пропорционально количеству авторов (из числа сотрудников ЧГМА); **– за каждую работу.

Необходимо предоставить отчёт о работе за год (в соответствии с критериями); список публикаций (с указанием всех авторов), структурированный в соответствии с вышеуказанными градациями (с указанием импакт-фактора журнала, входящего в перечень ВАК); распечатку из РИНЦ с перечнем публикаций за 2024 год

Лечебная работа

	Виды деятельности	Шкала оценки	Кол-во баллов
1	Наличие врачебной категории (федеральная / региональная): • вторая • первая • высшая	2 / 1 3 / 2 5 / 4	
2	Работа в бюджетных медицинских учреждениях, являющихся клиническими базами академии	5	
3	Участие в работе некоммерческих общественных медицинских организаций: • член организации • член правления организации • глава организации	1 3 7	
4	Рецензирование историй болезни, амбулаторных карт (КИЛИ, ЛКК и пр.): • уровень медорганизации • уровень Минздрава края	1 3	
5	Разработка клинических протоколов, методических писем и рекомендаций для Минздрава края / РФ	5 / 10*	
6	Главный внештатный специалист Минздрава РФ / ДФО Главный внештатный специалист Минздрава края Член экспертного совета / профильной комиссии Минздрава края	10 7 3	
7	Почетное звание по медицинской специальности: • региональное • федеральное	5 10	
8	Участие во внебюджетной работе клиники ЧГМА: • консультативный прием • внедрение новых технологий диагностики / лечения и пр.	1-5 5-10	

Проектная деятельность

1	**Участие в проектах в качестве руководителя проекта:** • федеральные конкурсы (Росмолодежь гранты, Инносоциум) • региональные (гранты и конкурсы) • внутривузовские («Создай правильное будущее», СтИБ)	10 7 3	
2	**Результаты участия в проектах:** • победитель • лауреат	5 3	
3	**Объем привлеченных средств в Академию:** • более 500 000 • от 100 000 до 500 000 • до 100 000	10	

		7 3	
Общая сумма баллов:			

Примечание: * - пропорционально количеству авторов

Итоговая сумма баллов: _____

Здравствуйте! В п.1.2 просьба рассмотреть возможность увеличения количества баллов за разработку рабочих программ, формирования ФОС и их проверку, т.к. эта работа занимает большое количество времени. В п. 1.4 можно добавить в перечислении функциональных обязанностей "и другие", тогда каждый может добавить свои обязанности, которые не обозначены (например, для нашей кафедры - профориентационная работа со студентами, руководство научным кружком, подготовка студентов 6 курса к стациям ОСКЭ, которая не входит в нагрузку и др.). В разделе "Научная работа" - возможность добавления публикации тезисов на русском языке.