



Положение ~~2016~~
о фонде оценочных средств программ высшего образования – программ специалитета в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧИТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПРИНЯТО

Учёным Советом ФГБОУ ВО ЧГМА
Минздрава России
Протокол № 1 от «11» сентября 2020 г.
Учёный секретарь УС ФГБОУ ВО ЧГМА
Минздрава России

 Н.Н. Коцоржинская



Ректор ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава
России, д.м.н., доцент


«11» сентября 2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММ СПЕЦИАЛИТЕТА В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧИТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение устанавливает требования к структуре, содержанию, разработке и утверждению фондов оценочных средств (далее - ФОС) для контроля знаний студентов по дисциплинам (практикам) и государственной итоговой аттестации, входящим в программы высшего образования – программы специалитета, реализуемые в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Академия).

1.2. Настоящее Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федерального закона от 21.11.2011г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.08.2015г. № 853 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 31.05.02 Педиатрия (уровень специалитета)»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.02.2016г. № 95 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.05.01 Лечебное дело (уровень специалитета)»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.02.2016г. № 96 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.05.03 Стоматология (уровень специалитета)»;

- приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 22.08.2013г. № 585н «Об утверждении Порядка участия обучающихся по основным профессиональным образовательным программам и дополнительным профессиональным программам в оказании медицинской помощи гражданам и в фармацевтической деятельности»;

- приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 03.09.2013г. № 620н «Об утверждении Порядка организации и проведения практической подготовки обучающихся по профессиональным образовательным программам медицинского образования, фармацевтического образования»;

- Профессионального стандарта «Врач-лечебник (врач-терапевт участковый)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2017г. № 293н;

- Профессионального стандарта «Врач-педиатр участковый», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27.03.2017г. № 306н;

- Профессионального стандарта «Врач-стоматолог», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10.05.2016г. № 227н;

- Устава Академии;

- локальных нормативных актов Академии.

1.3. Фонд оценочных средств имеет в своей структуре фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящей в состав соответствующей рабочей программы дисциплины или программы практики и фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации.

1.4. Фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации обучающихся включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы по дисциплине;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описания шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (практики);

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.

1.5. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

1.6. ФОС по дисциплине (практике), для государственной итоговой аттестации является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами образовательной программы высшего образования и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

1.7. ФОС по дисциплине (практике) входит в структуру учебно-методического сопровождения программы дисциплины (практики). ФОС для государственной итоговой аттестации входит в структуру учебно-

методического сопровождения программы государственной итоговой аттестации.

1.8. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми кафедрами Академии, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим программам высшего образования – программам специалитета.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОС

2.1. Целью создания ФОС учебной дисциплины (практики) является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы дисциплины (практики).

2.2. Целью создания ФОС для проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является установление уровня соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО).

2.3. Задачи ФОС:

- управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

- управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины (практики);

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Академии.

3. ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС

3.1. ФОС должен основываться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

- объективности (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);

- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

3.2. ФОС формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом Академии.

3.3. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- ОПОП и учебному плану направления подготовки;
- рабочей программе дисциплины (практики).

3.4. Структурными элементами ФОС по дисциплине (практике) являются: паспорт ФОС; зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета и другие материалы; комплекты оценочных средств. Примерный шаблон оформления паспорта ФОС представлен в Приложении к настоящему Положению.

3.5. ФОС для текущей и промежуточной аттестации разрабатывается по каждой дисциплине (практике), закрепленной за кафедрой. ФОС рассматривается на учебно-методическом заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины (практики).

3.6. ФОС как структурный компонент учебно-методического сопровождения программы дисциплины (практики) рассматривается и утверждается на заседании профильной цикловой предметной методической комиссии Академии.

3.7. ФОС для государственной итоговой аттестации разрабатывается рабочей группой из числа профессорско-преподавательского состава кафедр, реализующих ОПОП соответствующего направления подготовки.

3.8. ФОС для государственной итоговой аттестации рассматривается и утверждается на заседании цикловой профильной методической комиссии и центральном координационном методическом совете Академии.

3.9. Информация, содержащаяся в контрольных измерительных материалах, используемых для проведения государственной итоговой аттестации, относится к информации ограниченного доступа. Порядок разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов (включая требования к режиму их защиты, порядку и условиям размещения информации, содержащихся в контрольно-измерительных материалах, в сети «Интернет») устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

3.10. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях и хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (практики). Электронный вариант ФОС передается в учебно-методическое управление Академии.

3.11. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры.

3.12. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС для текущей и промежуточной аттестации утверждается на заседании цикловой профильной методической комиссии и отражается в документе «Изменения и дополнения в рабочую программу».

3.13. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств ФОС для государственной итоговой аттестации рассматривается и утверждается центральным координационным методическим советом Академии.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС

4.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (практика).

4.2. Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

4.3. Составители оценочных средств несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

4.4. Ответственность за координацию действий кафедрой по созданию ФОС возлагается на руководителя ОПОП соответствующего направления подготовки.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебно-воспитательной
работе, д.м.н., профессор



И.К. Богомолова

Начальник юридического отдела



В.Г. Иванова

Председатель Профсоюза
сотрудников и обучающихся



Е.В. Розумная

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧИТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации
по учебной дисциплине

«История религии»

для специальности 31.05.01 «Лечебное дело»

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «История религии», входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины, включает в себя:

1. Описание критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

1.1. ИЗУЧЕНИЕ ДАННОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ НАПРАВЛЕНО НА ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СЛЕДУЮЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ:

№ п/п	Номер/индекс компетенции	Содержание компетенции	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны			
			Знать	Уметь	Владеть	Оценочные средства
1	2	3	4	5	6	7
1	ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	1. критерии классификаций религий 2. основные понятия религиоведения	1. сопоставлять религии по критериям разных классификаций 2. определять отличия понятий "религиозная группа", "религиозное объединение", "религиозная организация"	1. навыками сравнения религий по критериям религиозных классификаций 2. навыками применения сравнительного анализа религий по их основным отличительным признакам	1. Тестовые задания (ТЗ) 2. Сообщения (ПН) 3. Презентации (ПН) 4. Вопросы для обсуждения (ВС) 5. Заполнение таблиц (ПН) 6. Составление схем (ПН) 7. Конспект (ПН)
2	ОК-2	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	1. основные характеристики и особенности наиболее распространенных религиозных учений; 2. нравственные нормы, закрепленные в религиях мира; 3. основные направления, проблемы, теории и методы истории религии; 4. структуру и типы религиозных верований.	1. применять религиоведческие категории в практической деятельности; 2. разбираться в содержании религиозных традиций, понимать их мировоззренческое и социально-нравственное значение;	1. навыками демонстрации собственной мировоззренческой позиции при анализе религиоведческих категорий 2. ключевыми понятиями конфессиональной и религиоведческой терминологии.	1. Вопросы для обсуждения (ВС) 2. Сообщения (ПН) 3. Презентации (ПН)

3	ОК-3	способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	1. основные закономерности и тенденции развития мирового исторического процесса; 2. важнейшие вехи истории России и их связь с религиозными представлениями 3. важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития религий;	1. оценивать религиозную ситуацию в России и за ее пределами и осуществлять свою деятельность с учетом результатов этого анализа 2. извлекать уроки из событий истории религии и на их основе принимать осознанные решения;	1. навыками публичной речи, морально-этической аргументации при обсуждении религиозных проблем 2. представлениями о событиях истории религий	1. Тестовые задания (ТЗ) 2. Презентации (ПН) 3. Сообщения (ПН) 4. Вопросы для обсуждения (ВС) 5. Заполнение таблиц (ПН)
4	ОК-5	готовность к саморазвитию, самореализации, самообразованию, использованию творческого потенциала	1. Требования к организации самостоятельной работы (требования к составлению схем, презентаций, написанию рефератов)	1. выполнять работу самостоятельно: находить и выбирать информацию, необходимую для анализа религиозных проблем 2. осуществлять эффективный поиск информации по изучению религии;	1. навыками выбора и систематизации материала; 2. навыками эффективного поиска материала и использования информационных ресурсов при выполнении творческих работ 3. навыками написания текстов при анализе религиозных проблем	1. Вопросы для обсуждения (ВС) 2. Презентации (ПН) 3. Рефераты (ПН) 4. Составление схем (ПН)

5	ОК-8	готовность к работе в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	1. Индивидуально-психологические особенности личности в зависимости от социального статуса, культурных и конфессиональных различий
---	------	--	--

<p>1. ориентироваться в разнообразии социальных, культурных, этнических и конфессиональных различий для эффективной коммуникации</p> <p>2. разбираться в содержании особенностей мировых и национальных религий применительно к межкультурной коммуникации;</p>	<p>1. навыками взаимодействия с другими членами коллектива с учетом их социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий</p> <p>2. представлениями об отличительных чертах мировых и национальных религий для понимания носителей иных этнических и конфессиональных групп</p>	<p>1. Составление схем (ПН)</p> <p>2. Вопросы для обсуждения (ВС)</p> <p>3. Заполнение таблиц (ПН)</p>
---	---	--

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

2.1. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением практических занятий и семинаров, оцениванием контрольных, индивидуальных и творческих заданий, периодическим опросом обучающихся на занятиях. Контролируемые разделы (темы) дисциплины, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства**
1	Религия как социокультурный феномен	ОК-1, ОК-2, ОК-8	<i>Вопросы для обсуждения</i> <i>Сообщение</i> <i>Тестовые задания</i> <i>Заполнение таблиц</i> <i>Конспект</i>
2	Исторические формы религии. Мировые религии	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-8	<i>Вопросы для обсуждения</i> <i>Сообщение</i> <i>Заполнение таблиц</i> <i>Составление схем</i> <i>Презентация</i> <i>Тестовые задания</i> <i>Реферат</i>
3	Религия и современность. Правовая регламентация деятельности религиозных организаций в Российской Федерации	ОК-1, ОК-3, ОК-5, ОК-8	<i>Вопросы для обсуждения</i> <i>Сообщение</i> <i>Заполнение таблиц</i> <i>Составление схем</i> <i>Презентация</i>

			<i>Конспект</i> <i>Тестовые задания</i>
--	--	--	--

* *Наименование темы раздела берется из рабочей программы дисциплины.*

** *Примеры процедур оценивания: тестирование, контрольная работа, эссе, реферат, коллоквиум, выполнение кейса, решение ситуационных задач, написание диктанта и т.д.*

2.2. Описание оценочных средств, показателей и критериев оценивания при текущем контроле

Практическое занятие:

- 1) устный опрос (по вопросам для собеседования);
- 2) тестирование (контроль исходного уровня или контроль усвоения материала);
- 3) оценка сообщений, презентаций, составления схем и заполнения таблиц.

Сообщение

Сообщение – это устный монолог, содержащий самостоятельно усвоенные сведения. Цель сообщения – информировать слушателей о том, что им не было известно. Поэтому сообщение должно быть очень чётким по композиции и по содержанию, а также по форме выражения. В структуре сообщения выделяются три части: вступление – выступающий называет тему сообщения; основная часть – сообщаются факты, данные и т.п.; заключение – обобщается всё сказанное, делаются выводы. Необходимо различать сообщение и доклад.

Отличия доклада от сообщения.

1. Во вступлении доклада (в отличие от сообщения) докладчик не только сообщает тему, но и указывает её значение, а также коротко излагает историю вопроса и информирует слушателей о том, какой материал был использован при подготовке доклада.

2. Основная часть сообщения содержит факты, события, цифры, даты и другую точную и научную информацию, а основная часть доклада содержит рассуждения автора, касающиеся избранной проблемы, изложение собственной точки зрения, которую докладчик обосновывает, используя различные способы доказательств: приводит аналогичные примеры, цитирует высказывания видных ученых, ставит вопросы, использует примеры из жизненного опыта слушателей.

3. В заключительной части сообщения обобщается всё сказанное, делаются выводы, а в докладе ещё и высказываются предложения по изложенным проблемам.

4. Время выступления с сообщением – 5-7 минут, с докладом – 10-15 минут.

Сообщение будет более убедительным, если выступающий подготовит презентацию, отражающую фактические данные. Выступая с сообщением, полезно

делать записи на доске по ходу изложения: записывать некоторые цифры, даты, имена и фамилии, трудные слова или термины.

Речь должна соответствовать литературной норме, быть простой, ясной, понятной. При сообщении выступающий не должен опираться на текст, он может использовать план выступления, тезисы.

Сообщение в данной дисциплине позволяет формировать ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-8.

Критерии и шкала оценивания сообщений

Требования к сообщению		От 0 до 3 баллов
1	Соответствие содержания сообщения заявленной теме, использование основных понятий религиоведения	
2	Грамотность и научность речи. Отсутствие фактологических ошибок при изложении материала	
3	Логичность и последовательность в изложении, умение структурировать религиоведческий материал	
4	Самостоятельность, уверенность и убедительность изложения как навык публичной речи. Умение воспроизводить усвоенный материал	
5	Способность к анализу и обобщению информационного материала, умение разбираться в религиозной тематике, интерпретировать прочитанный материал	
6	Обоснованность выводов, демонстрация собственной мировоззренческой позиции при анализе религиоведческих категорий,	
7	умение объяснить и раскрыть тему сообщения	
8	Самостоятельность изложения материала без опоры на конспект, умение самостоятельно находить и анализировать информацию, необходимую для понимания религиоведческих проблем	
9	Умение завоевать внимание аудитории и поддерживать его на протяжении всего выступления, оперировать знаниями психологических особенностей группы	
10	Умение правильно и корректно отвечать на задаваемые вопросы с учетом социальных, этнических и культурных различий собеседников, демонстрировать понимание предоставленной информации	
11	Соблюдение регламента, умение выстроить композицию сообщения	
ИТОГО		

31-33 баллов – «отлично» (соответствует 10 баллам);

28-30 баллов – «отлично» (соответствует 9 баллам);

25-27 баллов – «хорошо» (соответствует 8 баллам);

22-24 баллов – «хорошо» (соответствует 7 баллам);

19-21 баллов – «удовлетворительно» (соответствует 6 баллам);

16-18 баллов – «удовлетворительно» (соответствует 5 баллам);

15 и ниже – «неудовлетворительно».

Презентация

Презентация (от англ. presentation) — это способ наглядного представления информации с использованием аудиовизуальных средств. Является дополнением к сообщению или докладу.

Требования к содержанию и оформлению учебной презентации.

Текст презентации выдержан в научном стиле и не должен содержать орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.

Титульный лист должен содержать тему презентации, фамилию, имя, отчество автора, номер учебной группы, название организации.

В презентации должны быть выделены и раскрыты термины, научные понятия и аббревиатуры, требующие определения их смыслового значения.

На слайдах презентации должны быть представлены основные тезисы доклада.

Слайды презентации должны быть выдержаны в едином стиле.

Анимация присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации.

Звуковой фон соответствует единой концепции и усиливает эффект восприятия текстовой части информации.

Медиамаериалы, такие как изображения, фотографии, схемы, графики, диаграммы, схемы, звуковые эффекты, видеофрагменты, содержащиеся в презентации, должны быть нацелены на улучшение восприятия информации.

Шрифты с засечками читаются легче, чем гротески (шрифты без засечек).

Шрифтовой контраст можно создать посредством: размера шрифта, толщины шрифта, начертания, формы, направления и цвета.

План презентации не должен превышать 5-6 пунктов.

Основная часть не должна содержать более 10 слайдов.

Желательно, чтобы каждый слайд имел заголовок.

Презентация позволяет сформировать ОК-2, ОК-3, ОК-5.

Критерии и шкала оценивания презентаций

Параметры	Критерии оценивания внешнего вида презентации	Оценка	Итог
Структура презентации	Титульный лист, название, авторство	0-1	
	План презентации	0-1	
	Источники подготовки на последнем слайде презентации	0-1	
	Единый стиль оформления	0-5	
	Текст презентации выдержан в научном стиле	0-5	
	Отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок	0-3	

Оформление презентации	Выполнено акцентирование наиболее значимой информации (выделение цветом, шириной шрифта)	0-5	
	Рациональное использование анимационных эффектов	0-5	
	Оформление не отвлекает от содержания	0-5	
	Используется шрифтовой контраст для улучшения восприятия	0-3	
	Используемый шрифт хорошо читается, крупный	0-1	
	Основная часть не превышает 10 слайдов	0-1	
Содержание презентации	Текст сообщения на слайдах представлен тезисно	0-5	
	Термины, научные понятия и аббревиатуры, используемые в сообщении, раскрыты на слайдах	0-5	
	Подведены итоги и сделаны выводы	0-3	
Эстетический эффект презентации	Цвета текста и фона контрастные, что помогает восприятию содержания	0-3	
	Используемые рисунки, диаграммы использованы в хорошем качестве	0-3	
	Общее впечатление от просмотра презентации	0-5	
	Итого	60	

Критерии оценки представления презентации

Критерий	Оценка
Качество выступления с сообщением	0 - выступающий зачитывает текст с презентации 1 - рассказывает, но недостаточно полно владеет материалом 3 - свободно владеет материалом
Эффективность использования презентации	1 – презентация полностью дублирует текст сообщения в слайдах 3 – презентация отражает текст сообщения в тезисах, но не дублирует его
Четкость выводов, обобщающих доклад	0 – нет выводов 2 – выводы имеются, но не аргументированные или нечеткие 3 – обоснованные выводы полностью отражают работу

Качество ответов на вопросы	0 – выступающий не может ответить на вопросы 2 – выступающий не может ответить на некоторые вопросы 3 – аргументированно отвечает на все вопросы
Соблюдение регламента	0 – регламент не соблюден 2 – есть небольшое отступление от регламента 3 – регламент соблюден
Итого	15

70-75 – отлично (10 баллов)

65-69 – отлично (9 баллов)

59-64 – хорошо (8 баллов)

54-58 – хорошо (7 баллов)

48-53 – удовлетворительно (6 баллов)

43-47 – удовлетворительно (5 баллов)

37-42 – неудовлетворительно (4 балла)

36 и ниже – неудовлетворительно (от 3 до 1 балла)

Критерии оценивания устного ответа на вопросы для обсуждения

«10» (отлично) – студент показывает глубокие и полные знания учебного материала по всем предложенным вопросам для обсуждения, при изложении не допускает неточностей и искажения фактов, воспроизводит изученный материал без опоры на конспект, демонстрирует навыки сравнительного анализа, излагает материал в логической последовательности, хорошо ориентируется в излагаемом материале, владеет ключевыми понятиями религиозоведческой терминологии, может дать обоснование высказываемым суждениям.

«9» (отлично) – студент показывает глубокие и полные знания учебного материала по большинству предложенных вопросов для обсуждения, при изложении не допускает неточностей и искажения фактов, излагает материал в логической последовательности, хорошо ориентируется в излагаемом материале, воспроизводит изученный материал без опоры на конспект, владеет ключевыми понятиями религиозоведческой терминологии, может дать обоснование высказываемым суждениям.

«8» (хорошо) – студент освоил учебный материал в полном объёме, хорошо ориентируется в учебном материале по большинству предложенных вопросов для обсуждения, при воспроизведении изученного материала допускает опору на план конспекта, демонстрирует навыки сравнительного анализа, излагает материал в логической последовательности, однако при ответе допускает неточности.

«7» (хорошо) – студент освоил учебный материал в достаточном объёме, ориентируется в учебном материале по половине предложенных вопросов для обсуждения, излагает материал в логической последовательности, при

воспроизведении изученного материала опирается на конспект, при устном ответе допускает неточности и не может ответить на один из представленных вопросов.

«6» (удовлетворительно) – студент освоил основные положения темы практического или семинарского занятия, однако при изложении учебного материала допускает неточности, не демонстрирует в полной мере навыки сравнительного анализа, излагает материал неполно и непоследовательно, для изложения нуждается в наводящих вопросах со стороны преподавателя, испытывает сложности с обоснованием высказанных суждений, но демонстрирует собственную мировоззренческую позицию.

«5» (удовлетворительно) – студент освоил некоторые положения темы практического или семинарского занятия, однако при изложении учебного материала допускает фактологические ошибки, излагает материал неполно и непоследовательно, для изложения нуждается в наводящих вопросах со стороны преподавателя, испытывает сложности с воспроизведением изученного материала и обоснованием высказанных суждений, не может ответить на несколько из представленных вопросов, имеет слабо выраженную мировоззренческую позицию.

«4» и ниже (неудовлетворительно) – студент имеет разрозненные и несистематизированные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении основных понятий, искажает их смысл, не может самостоятельно излагать материал, не демонстрирует собственную мировоззренческую позицию.

Вопросы для обсуждения формируют ОК-2, ОК-3, ОК-8.

Критерии оценивания таблицы

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если содержание таблицы соответствует теме; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации, студент демонстрирует навыки применения сравнительного анализа, владеет ключевыми понятиями религиозной терминологии.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если содержание таблицы соответствует теме; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме, но отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если содержание таблицы затрагивает тему, но не раскрывает всех критериев, представленных в таблице; выполнен отбор информации, но нарушена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме, но отсутствует наличие обобщающего характера изложения информации, не продемонстрированы навыки сравнительного анализа.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по теме или критериям таблицы.

Заполнение таблиц позволяет сформировать ОК-1, ОК-3.

Конспект

Конспект – сжатое, но связное и последовательное изложение основного содержания научного первоисточника с максимальным сохранением его смысла (статьи, главы книги, учебника, брошюры, закона, протокола). Запись-конспект позволяет восстановить, развернуть с необходимой полнотой исходную информацию, поэтому при конспектировании надо отбирать новый и важный материал и выстраивать его в соответствии с логикой изложения.

При подготовке к занятию по теме «Правовая регламентация деятельности религиозных организаций в Российской Федерации» при анализе Федерального закона «О свободе совести и религиозных организациях» лучше использовать конспект-план, для того, чтобы можно было без затруднений пересказать прочитанное.

Конспект-план строится по определенной схеме: 1) план, который занимает 1/3 страницы и пишется слева; 2) собственно конспект, который занимает 2/3 страницы и пишется справа.

Составление конспекта в рамках данной дисциплины формирует ОК-1.

Схема написания конспекта-плана

План	Конспект

Критерии оценивания конспекта-плана

Требования к конспекту		От 0 до 1 балла
1	Наличие плана (демонстрирует навык систематизации материала)	
2	Чёткая композиция и структура, демонстрируется способность к отбору и структурированию материала	
3	Логичность и последовательность в изложении материала (демонстрирует способность к анализу и синтезу исследуемого материала)	
4	Выделение ключевых слов, терминов (демонстрация понимания изучаемой темы)	
5	Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок	
6	Самостоятельность изучения материала и его изложения (демонстрируются навыки самостоятельной работы)	
7	Способность к обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса, умение ориентироваться в религиозоведческих терминах	
8	Обоснованность выводов, демонстрация собственной мировоззренческой позиции при анализе религиозоведческих категорий	
9	Наличие ссылок на использованную литературу (в конце конспекта)	
10	Аккуратность, отсутствие помарок	
ИТОГО		

9-10 баллов – «отлично»

7-8 баллов – «хорошо»

5-6 баллов – «удовлетворительно»

3-4 балла – «неудовлетворительно»

Реферат

Реферат – письменное научное произведение студента, которое показывает уровень его умения систематизировать теоретический материал по избранной теме и демонстрирует степень владения навыками логически связного письменного изложения. Работа над рефератом представляет собой углубленное изучение, творческое освоение современной научной литературы, использование религиозно-философских идей и положений для анализа конкретной темы по дисциплине «История религий».

Содержание реферата направлено на выполнение поставленной задачи, раскрывать цель работы. Тема реферата должна соответствовать содержанию. Все пункты (разделы) содержания должны быть подчинены раскрытию темы, логически связаны между собой, иметь выводы. В тексте реферата должны быть отражены ссылки на источники.

Заголовки всех вышеуказанных структурных единиц с указанием страниц отражаются в *содержании* (на второй странице реферата) и дублируются в тексте реферата. Названные в содержании разделы должны быть обязательно отражены в тексте реферата.

Во *Введении* формулируются актуальность проблемы, степень ее разработанности, цель и задачи реферата, средства и способы раскрытия темы. Объем введения не должен превышать 1,5 страниц.

В *Основной части* исследуется заявленная в реферате проблема или обобщается имеющаяся научная литература. Основная часть разбивается на несколько (не менее двух) разделов, каждый из которых должен заканчиваться кратким выводом, возможно дополнительное деление разделов на подразделы (параграфы).

В *Заключении* проводится итог исследования проблемы, фиксируется конкретный результат работы. Объем заключения – не более 1-1,5 машинописной страницы.

Список литературы включает изученные студентом литературные источники (не менее 5), которые нашли отражение в реферате. В списке обязательны публикации по теме за последние 5 лет.

Критерии оценивания реферата

Оценка «отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические и грамматические ошибки в тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ изученного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические и грамматические ошибки в тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические и грамматические ошибки в тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата или представлены в единичном виде.

Оценку «неудовлетворительно» получает реферат, если его содержание не раскрывает тему, отмечены нарушения общих требований написания реферата, есть ошибки в техническом оформлении; реферат имеет нечёткую структуру, в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; список использованной литературы представлен не в полном объёме, есть ошибки в его оформлении; не представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические и грамматические ошибки в тексте; в целом в реферате представлен анализ найденного материала, но присутствуют случаи фактов плагиата.

Написание реферата формирует ОК-5.

Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерий оценки
«зачтено»	<i>Выполнение более 60% тестовых заданий</i>
«не зачтено»	<i>Выполнение менее 60% тестовых заданий</i>

Критерии оценивания тестов при контроле усвоения темы

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 5-ти вопросов.

Время выполнения работы: 7-10 мин.

Оценка «отлично» – 5 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 4 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 3 правильных ответа;

Оценка «неудовлетворительно» – 2 правильных ответа.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10-ти вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «отлично» – 10 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 9-7 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 6-5 правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» – менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 15-ти вопросов.

Время выполнения работы: 15-20 мин.

Оценка «отлично» – 15-14 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 13-10 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 9-7 правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» – менее 6 правильных ответов.

Выполнение тестовых заданий направлено на формирование ОК-1, ОК-3.

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины.

Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «История религии» используется двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено».

Шкала оценивания	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы, продемонстрировав полное освоение теоретического содержания дисциплины. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Эталонный Оценка «отлично»
	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие теоретические знания в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Стандартный Оценка «хорошо»
	Теоретическое содержание курса освоено частично, обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы, но пробелы не носят существенного характера. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Пороговый Оценка «удовлетворительно»
«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений. Большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено минимальными баллами. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы Оценка «неудовлетворительно»

3. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Сообщение	<i>Защита сообщений проводится во время практических занятий. На практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, до сведения обучающихся доводится информация по темам сообщений и требованиям, предъявляемым к их выполнению и защите</i>
Презентация	<i>Защита презентаций проводится во время практических занятий в момент выступления с сообщением. На практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, до сведения обучающихся доводится информация по темам сообщений, к которым необходимо сделать презентации, и требованиям, предъявляемым к их выполнению и защите</i>
Тестирование	<i>Тестирование проводится по результатам освоения тем раздела во время практических занятий. Во время проведения тестирования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. На практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, до сведения обучающихся доводится информация по темам и количеству заданий в тесте время его выполнения.</i>
Реферат	<i>Устная защита рефератов не предусмотрена. Контроль написания реферата осуществляется за месяц до проведения зачета. Темы рефератов выдаются в начале семестра на первом занятии.</i>
Конспект	<i>Написание конспекта предусмотрено при анализе ФЗ «О свободе совести и религиозных организациях» к занятию № 15. Контроль написания конспекта осуществляется на практическом занятии. На практическом занятии, предшествующем занятию проведения теста, до сведения обучающихся доводится информация по составлению конспекта и время его выполнения.</i>

4. Описание организации деятельности студентов

Виды учебных занятий	Организация деятельности студентов
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если

		самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практические занятия		Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстами.
Подготовка к зачету	к	При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу: основную и дополнительную, использование пособий, компьютерных обучающих программ.

5. Описание процедуры проведения промежуточной аттестации

Зачет

При определении уровня достижений обучающихся на зачете учитывается:

- знание программного материала и структуры дисциплины;
- умение выполнять предусмотренные программой задания.

Проведение промежуточной аттестации в форме зачета позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля. Так как оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Для чего преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося как сумму всех полученных оценок, деленную на число этих оценок.

Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка
Оценка не менее 5 баллов и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю. Реферат получил оценку «удовлетворительно» и выше.	«зачтено»
Оценка менее 5 баллов или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю. Реферат получил оценку «неудовлетворительно».	«не зачтено»

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет в форме собеседования по перечню теоретических вопросов и защищает реферат во время зачета.

Перечень теоретических вопросов, типовых контрольных заданий и тем рефератов обучающиеся получают в начале семестра.